“Свет Истины - Свет Мужества, Свет Преданности - рассеивает тьму”

Свет Утренней Звезды

№ 5 (83) 30 декабря 2011 года **Кузбасская Рериховская газета**

Дорогие друзья!

Редакция газеты «Свет Утренней Звезды» поздравляет своих читателей с Новым годом и Рождеством!

Закончился напряженный, но тем и благодатный год. Впереди время, не менее насыщенное возможностями ускоренного продвижения на пути духовного совершенствования. Как сказано в Записях Б.Н. Абрамова: «Напряжение всегда идет crescendo и волнами, каждая из которых выше предыдущей. Необходимость ассимиляции огненного напряжения надо понять, а также и ее неизбежность. Доктрина напряжения – основа эволюционной спирали сознания. <...> Лишь одно условие неизбежно – это сохранение полного спокойствия и равновесия».

От души желаем, чтобы у всех хватило силы, мужества и мудрости спокойно и устремленно преодолеть все сложности и противодействия грядущего года!

Торжественный вечер в Международном Центре Рерихов

Торжественный вечер в честь 85-летнего юбилея и 60-летия творческой деятельности Людмилы Васильевны Шапошниковой собрал представителей культурной общественности из многих регионов России, ближнего и дальнего зарубежья. Известные люди, несмотря на занятость, пришли в Международный Центр Рерихов не из желания соблюсти правила официального протокола, а по зову сердца, по велению души, чтобы выразить Людмиле Васильевне свое глубочайшее уважение и признательность за ее подвижническую деятельность.

Министр культуры А.А. Авдеев приветствует юбиляра Л.В. Шапошникову

«Вся ваша жизнь связана с культурой, — сказал в своем поздравлении министр культуры Российской Федерации Александр Алексеевич Авдеев. — Диапазон Ваших творческих возможностей необычайно велик. Но главным делом Вашей жизни стало сохранение, исследование и популяризация бесценного художественно-культурного наследия семьи Рерихов ‹...›. Удивляюсь и восхищаюсь Вашей энергией подвижничества ‹...›. Общение с Вами, с музеем очищает наши души, наше сознание ‹...›. За это — особое спасибо!»

С теплыми словами поздравлений выступили статс-секретарь — заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Григорий Борисович Карасин, Чрезвычайный и Полномочный Посол Индии в РФ Аджай Малхотра, председатель Центрального Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, член Совета по культуре и искусству при президенте РФ, член комиссии Общественной палаты РФ по сохранению и развитию отечественной культуры Галина Ивановна Маланичева, ректор Софийского университета Святого Климента Охридского, доктор исторических наук, профессор Иван Илчев, Первый секретарь посольства Болгарии в РФ Василка Кехаева, член президиума Республиканского Совета старейшин Хакасского народа, Заслуженный работник культуры РФ Любовь Иосифовна Аешина, академик РАН, член Президиума РАН Евгений Петрович Челышев, региональный советник по правовым вопросам региональной делегации Международного комитета Красного Креста в РФ Мария Тереза Дутли, советник директора Информационного центра ООН в Москве Владимир Станиславович Повинский и другие. Во всех выступлениях звучали слова признательности, восхищения и уважения к Людмиле Васильевне Шапошниковой.

Были также зачитаны поздравительные адреса со словами благодарности за вклад в развитие российской культуры от государственных и общественных деятелей, которые не смогли лично присутствовать на торжественном мероприятии: Евгения Максимовича Примакова, Михаила Сергеевича Горбачева, Сергея Михайловича Миронова и других. Самые добрые и теплые пожелания в адрес Людмилы Васильевны прислали представители российского музейного сообщества: президент Российского комитета Международного совета музеев В.И. Толстой, генеральный директор Государственной Третьяковской галереи И.В. Лебедева, президент Государственного Владимиро-Суздальского историко-архитектурного и художественного музея–заповедника А.И. Аксенова и др.

Поступили поздравления из-за рубежа от президента Ассоциации Национальных Комитетов Голубого Щита Карла Габсбург-Лотрингена, генерального секретаря Австрийского национального комитета Голубого Щита г-на Фридриха Т. Шиппера, руководителей Всеевропейской федерации по культурному наследию «ЕВРОПА НОСТРА» — вице-президента Александра Сайн-Витгенштейна и генерального секретаря Снежки Квадвлиг-Михайлович; а также от председателя исполнительного совета ЮНЕСКО, Чрезвычайного и Полномочного Посла, постоянного представителя Российской Федерации при ЮНЕСКО Элеоноры Валентиновны Митрофановой и от Чрезвычайного и Полномочного Посла России в Индии А.М. Кадакина и др.

Под аплодисменты собравшихся ректор Софийского университета Святого Климента Охридского, доктор исторических наук, профессор Иван Илчев вручил Людмиле Васильевне диплом о присвоении ей звания Почетного доктора Софийского университета. Президент МЦР, Заслуженный деятель науки РФ профессор А.В. Постников сообщил, что решением общего собрания Национальной академии наук Монголии Л.В. Шапошникова избрана Почетным доктором академии наук Монголии.

Член президиума Республиканского Совета старейшин Хакасского народа, Заслуженный работник культуры РФ Любовь Иосифовна Аешина, вручая Л.В. Шапошниковой орден «За благие дела», сказала, что рериховское движение в Хакасии много делает для сохранения культурного наследия, и подвижничество Людмилы Васильевны является для них примером служения Культуре.

На вечере демонстрировалось видеопоздравление 28-го экипажа Международной космической станции от командира Андрея Борисенко, бортинженеров Александра Самокутяева и Сергея Волкова, которое было записано в канун Дня рождения Людмилы Васильевны.

С поздравлениями выступили художники-космисты, творчество которых уже на протяжении многих лет поддерживает Людмила Васильевна. Лола Лонли передала в дар Музею собственную работу — триптих «Наскальные рисунки Алтая». С музыкальным поздравлением от Международного Благотворительного фонда Владимира Спивакова выступила юная флейтистка Екатерина Корнишина.

Людмила Васильевна сердечно поблагодарила всех присутствующих за искренние добрые слова, за невероятной красоты букеты цветов, за стихи, прекрасные музыкальные номера в исполнении юных талантов, за атмосферу доброжелательности, тепла и единства. Она пригласила всех на выставку «Думая о Будущем...». И, наверное, не случайно вместе с ней выставку открыли ее юные правнуки Наташа и Кирилл.

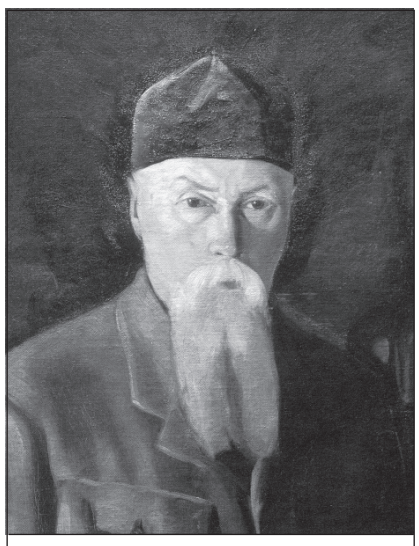
В названиях разделов выставки — «Начало Пути», «Притяжение Индии», «По маршруту Мастера», «Большие решения», «Под Знаменем Мира», «Во имя Культуры» отражаются этапы ее творческого пути. В экспозиции представлены книги, написанные Людмилой Васильевной Шапошниковой, фотографии, сделанные ею во время путешествий. На многих снимках запечатлена и она сама — везде разная: задумчивая и строгая, озабоченная и улыбающаяся, в деловом костюме и брезентовой штормовке, рядом с простым алтайцем и рядом со Святославом Рерихом... Разная, как сама жизнь.

Нельзя не согласиться со словами министра культуры А.А. Авдеева, который в своем поздравлении, обращаясь к Людмиле Васильевне, сказал: «Думаю, Вам рано подводить итоги. Ведь и сегодня Вы находитесь в постоянном творческом поиске, ваши исследовательские работы поднимают глубокие философские, исторические и искусствоведческие вопросы ‹...›. Но главное — это служение Культуре, служение России».

Сайт Международного Центра Рерихов, 31.10.2011
http://www.icr.su/rus/news/Jubilee_Ludmila_Shaposhnikova/gallery/

13 декабря – день памяти Н.К. Рериха

Эпоха Шамбалы



С.Н. Рерих. Портрет Н.К. Рериха

«Учение Шамбалы — это целое учение о жизни. Так же как в индийских йогах, это учение показывает, как обращаться с тончайшими энергиями, наполняющими пространство, и как эти энергии могут быть мощно явлены в нашем микрокосмосе. <...> Шамбала есть священное место, где земной мир соприкасается с высшим состоянием сознания. На Востоке они знают, что существуют две Шамбалы: одна земная и другая невидимая. <...>

Один из Махатм был спрошен, отчего они так заботливо скрывают свои Ашрамы. Махатма ответил: “Иначе бесконечные шествия и с запада, и с востока, и с севера, и с юга наводнят наши уединенные места, куда без разрешения никто не дойдет и не потревожит наши занятия”. И, действительно, это так: отсюда, среди сутолоки города, невозможно и представить, сколько людей стремятся к учению Махатм. Образованный лама, имя которого сделалось известным на Западе, говорил нам, что много вопросов и писем он получает из Франции, Англии и Америки с запросами, как войти в контакт с Махатмами и как получать их учение. Опять реальность и сокровенное устремление сходятся.

Вы видите, что это не мессианизм, но новая эра могучих энергий и возможностей выражена в понятии Шамбалы.

Теперь каждый день мы поражены открытиями в области физики, обнаружением мощных свойств кислорода, реальностью великого пространственного огня. Когда с высот дается Агни Йога, тогда совершенно искренно можем обращаться к нашим друзьям в Азии во имя наступающей Шамбалы. С радостной улыбкой мы можем приветствовать великое будущее мощных энергий. “Последний зов нашей эволюции есть повелительный зов к творчеству, действию, к сознательному труду и к подвигам здесь, на земле, без всякого замедления”.

Наши друзья ведантисты указывают, что эпоха Шамбалы, в отличие от прочих прежних эпох, вместо постепенной эволюционности наступит стремительно. Разговор оборачивается на стремительные завоевания науки последних лет.

Традиция Вед указывает, что близко время, когда новые энергии, ближе всего энергии Агни — космического огня, приблизятся к нашему плану и создадут новые условия для жизни. Время начала приближения этих энергий исчисляется в сороковых годах нашего столетия. Брамачарии Ашрамов Шри Рамакришны и Свами Вивекананды подтвердили нам эти даты и всю указанную традицию.

(Окончание на 2-й стр.)

Эпоха Шамбалы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Учение о жизни Махатм Гималаев определенно говорит о том же. Агни Йога, в полном согласии с новыми проблемами науки, намечает знаки изучения стихий и тончайших энергий. То, что недавно общо называлось учением воли и сосредоточения, то Агни Йога вправляет в целую систему овладения окружающими нас энергиями. Через расширение сознания и упражнение организма среди условий современной жизни эта синтетическая Йога строит счастливое будущее человечества. Она говорит: не уходите от жизни, развивайте способности вашего аппарата и поймите великое значение психической энергии — человеческой мысли и сознания как величайших творящих факторов. Йога говорит: в нашей самоответственности и в сознательном сотрудничестве будем стремиться к сужденной эволюции. Но, исследуя все наши возможности, прежде всего поймем радость труда, мужества и ответственности. Обращаясь в практических формулах ко всем сторонам жизни, Йога указывает, как близки от нас стихии, и самая из них всепроникающая — огонь. <…>

Агни Йога призывает: "Агни Йога приходит ко времени. Кто же иначе скажет, что эпидемии инфлуэнцы должно лечить психической энергией? Кто же обратит внимание на новые виды душевных, мозговых и сонных заболеваний? Не проказа, не старая форма чумы, не холера страшны. К ним имеются предохранительные меры. Но следует задуматься над новыми врагами, созданными современной жизнью. Нельзя к ним применять старые средства, но новый подход создается расширением сознания. Можно проследить, как в течение тысячи лет шли волны болезней. По этим знакам можно составить любопытную таблицу человеческих уклонов, ибо болезни показывают негатив нашего существования. Надеюсь, что живые умы вовремя помыслят. Поздно строить насос, когда дом пылает!"

Так Агни Йога говорит о психической энергии. Люди совершенно разучились понимать и применять психическую энергию. Они забыли, что каждая энергия, приведенная в действие, порождает инерцию. Почти невозможно остановить эту инерцию, потому каждое проявление психической энергии продолжает свое воздействие по инерции, иногда даже продолжительно. Можно уже видоизменить мысль, но следствие прошлой посылки все-таки будет пронизывать пространство; в этом сила психической энергии, но и качество, заслуживающее особой заботливости.

Можно лишь светлым сознанием управлять психической энергией, чтобы не засорять путь свой прошлыми посылками. Часто мысль случайная и несвойственная надолго мутит поверхность океана достижений. Человек уже давно забыл о мысли своей, но она продолжает лететь перед ним, освещая или затемняя путь. К сиянию луча припадают малые светочи, обогащая его. К сору присасываются темные пыльные части, пресекая движение. Когда говорим — летите светло, или — не сорите, предупреждаем о действии. <…>

Все сказанное о психической энергии относится к каждому действию. Здесь нет ничего отвлеченного, ибо психическая энергия заложена во всей природе и особенно выражена в человеке. Как бы человек ни пытался забыть о ней, психическая энергия напомнит о себе. И дело просвещения — научить человечество обращаться с этим сокровищем. Если наступило время говорить о физических видимых отложениях психической энергии, значит, действительность вступила в очевидность; значит, люди должны неотложно стремиться к овладению психической энергией. Огонь пространства и психическая энергия связаны между собою и представляют основание эволюции. <…>

Из моих замечаний вы могли видеть, что учение Шамбалы чрезвычайно жизненно. Не мечты, но самые практические советы даются в этом учении с Гималаев. Агни Йога и несколько других книг, в которых фрагменты этого учения о жизни даны, очень близки каждому сильному и ищущему духу».

Из книги Н.К. Рериха «Сердце Азии»

Пожь как «научная истина»

«Когда великие облики доходят до нас из глубокой древности, они воспринимаются как-то особенно легко. Даже облекаясь в мифы и легенды, они становятся легко убедительными. За завесою времени - все возможно. Писатели и художники всех веков будут посвящать этим далеким обликам свои лучшие вдохновения. Целые поколения будут вдохновительно водимы этими далекими героями и героинями. Никто им не завидует, никто не думает о том, как достигались эти подвиги - остаются лишь памятные вехи человеческого восхождения. Не так-то бывает в близком прошлом, уже не говоря о настоящем. Возьмите описание недавно прошедших, больших людей. Сколько в них будет отмечено ненужного, нехарактерного, которое лишь покажет, что окончательная сущность их бытия еще не взвешена и не оценена. Непременно будут вводимы самые сомнительные, самые малодоказанные подробности, из которых будут сделаны, если не вполне отрицательные, то по возможности умаляющие выводы» [1]. Эти слова выдающегося русского художника Н.К. Рериха из очерка «Великий Облик», посвященного жене и вдохновительнице, известному философу Елене Ивановне Рерих, в полной мере относятся и к самому Николаю Константиновичу.

Как при жизни Рерихов, так и в XXI веке находятся желающие принизить и умалить Великие Облики наших соотечественников. Ярким примером тому может служить изданный в 2011 году в Санкт-Петербурге издательством «Нестор – История» сборник статей «Рерихи: мифы и факты». Составители сборника А. Андреев и Д. Савелли в предисловии к изданию заявляют, что «пишущие о Рерихе и его многообразной деятельности обычно не упоминают Агни-Йогу или упоминают вскользь (М. Дубаев), а те публикации, которые посвящены непосредственно Агни-Йоге, преследуют явно прозелитистские цели. Говоря иными словами, религиозный проект, с которым Рерихи выступили в эмиграции в 1920 – 1930-е годы, не подвергается серьезному научному анализу так, как если бы он был чем-то само собой разумеющимся» [2, с. 5]. Авторы приводимых в сборнике статей не считают нужным замечать основополагающие научные труды, посвященные наследию семьи Рерихов, заслуженного деятеля искусств РФ, академика РАЕН и РАКЦ, вице-президента Международного Центра Рерихов (МЦР) в Москве Людмилы Васильевны Шапошниковой (единичные ссылки, включенные в свой контекст, не в счет), хотя периодически ссылаются на сайт МЦР и даже пользуются его архивами (например, Д. Савелли). Они умалчивают и о большой научной работе, которую ведет МЦР под руководством Л.В. Шапошниковой (ежегодные международные научно-общественные конференции, работа Объединенного Научного центра проблем космического мышления, научные публикации). Именно в трудах Людмилы Васильевны уникальная личность Н.К. Рериха как великого художника, крупного ученого, оригинального мыслителя, неустанного путешественника и планетарного масштаба общественного деятеля рассматривается в неразрывной связи с Живой Этикой, или философией космической реальности. «Живая Этика была завершающим этапом в формировании нового космического мироощущения, возникшего в ходе Духовной революции в России, - отмечает Л.В. Шапошникова. – Ее связь с новой философией и научной мыслью очевидна и несомненна. И Е.И. Рерих, которая провела титаническую работу с сообщаемыми ей текстами, и Н.К. Рерих, воплотивший эволюционно-космические идеи Живой Этики в прекрасных художественных полотнах и научно-литературных очерках, внесли величайший вклад в формирование нового планетарного мышления и нового сознания современного человечества» [3, с. 756].

Называя в предисловии Агни Йогу «религиозным проектом», А. Андреев и Д. Савелли демонстрируют свое полное непонимание Живой Этики и трудов Рерихов. В своей книге «Сердце Азии» Н.К. Рерих писал, что Живая Этика «в полном согласии с новыми проблемами науки, намечает знаки изучения стихий и тончайших энергий. То, что недавно обще называлось учением воли и сосредоточения, то Агни Йога вправляет в целую систему овладения окружающими нас энергиями. Через расширение сознания и упражнение организма среди условий современной жизни эта синтетическая Йога строит счастливое будущее человечества. Она говорит: не уходите от жизни, развивайте способности вашего аппарата и поймите великое значение психической энергии – человеческой мысли и сознания как величайших творящих факторов. Йога говорит: в нашей самоответственности и в сознательном сотрудничестве будем стремиться к сужденной эволюции. Но, исследуя наши возможности, прежде всего поймем радость труда, мужества и ответственности. Обращаясь в практических формулах ко всем сторонам жизни, Йога указывает, как близки от нас стихии, и самая из них всепроникающая – огонь» [3, с. 794].

Международный Центр Рерихов, созданный по инициативе С.Н. Рериха, занимаясь изучением наследия семьи Рерихов, никогда не относился к религиозным организациям. Ведь Живая Этика, идеями которой пронизано все творчество Рерихов, - это философия космической реальности, а не «религиозный проект». «Международный Центр Рерихов по сути своей является культурно-просветительским и поэтому не представляет собой ни секты, ни тоталитарной секты, ни религиозной секты ни по одному из признаков, по которым определяет секту современная научная литература, - говорится в научной экспертизе культурно-просветительской деятельности МЦР. - Поэтому, в частности, деятельность МЦР нельзя характеризовать и как религиозную (отсутствует мифология, культовая практика, стабильная организация религиозно-харизматического типа). В сложных условиях развития современной России деятельность МЦР и сотрудничающих с ним рериховских организаций отвечает задачам нравственного воспитания личности и формирования у нее ответственности за содержание и направленность своей повседневной жизни» [4, с. 324].

Что же нового предлагают авторы статей сборника? Согласно предисловию, они призывают к строгому академическому подходу к рериховской тематике, к анализу, к необходимости задавать вопросы и «ставить под сомнение то, <…> что Рерихи рассказывали о самих себе и своих "космических Учителях"» [2, с. 6]. То есть читателю предлагается верить не Рерихам, а, например, измышлениям И. Силарса, который пытается доказать, что отцом Николая Константиновича был внебрачный сын горничной и что художник якобы принимал участие в распространении легенд о своих родовитых предках. Предлагается также согласиться с Н. Щеткиной-Роше, которая, используя стратегию и тактику разрушителей Культуры [5, с. 80 - 89], создает в сознании читателя, умело прикрываясь наукообразным языком, образ двусмысленной творческой личности с достаточными способностями к «самопоказу и самовосхвалению» [2, с. 31], «пророческая деятельность» которой оказывается «реально осуществленной, вписанной в политическую историю миссией» [2, с. 34]. Но все это не имеет ни малейшего отношения к выдающейся личности Николая Константиновича Рериха и его культурно-просветительской деятельности. Художник не был двойственным, он был цельным. «В своих социальных действиях, в формах и способах их реализации он исходил из своего мировоззрения, он жил и действовал в едином пространстве трех миров, тесно объединенных и связанных между собой, - отмечает философ О.А. Уроженко. - Он знал, что видеть лишь материальную сторону явлений жизни - значит видеть только половину явления, корни которого погружены в невидимые глубины космического океана. Он знал, что такое понимание однобоко, несовершенно, неверно. И он вдумывался в текущие события жизни, проникал в их невидимую глубину, но в отличие от оккультистов, спиритов и т.п. активно удерживал в сознании и внешнее, очевидное, земное, материально-сущее, чтобы не утратить понимание действительности, - и тем самым сохранял явление в целостности, воспринимая жизнь как Всеобщее единство миров. В этом уникальность и величие его опыта» [5, с. 99]. Не вмещая уникальность личности Н.К. Рериха, Щеткина-Роше пытается принизить творчество художника до уровня метакитча, приписывая несвойственные ему «эклектический экзотизм» [2, с. 48], создание живописного мифологического стиля первобытности, а также увлечение «индоманией» и «индоцентризмом» [2, с. 51], которые привели его к "мессианизму".

Рерих никогда не занимался политикой. Об этом он неоднократно писал сам. Например, в его статье «Культура» есть такие слова: «Политикой мы никогда не занимались, и я знаю, что это обстоятельство подчас вызывало недоумения и даже порицания. Ни в какую политическую партию не входили и по этому поводу даже имели некоторые длительные и малоприятные разговоры. Но как от первого начала, так и до сих пор остаемся беспартийными прогрессистами, преданными культурно-образовательному делу. Область Культуры настолько самобытна и обширна, что невозможно в нее вносить постоянно зыблемые политические соображения. Именно незыблема область Культуры, и двери ее открыты всему, что мыслит о созидании, о мире, о благе, о преуспеянии народов» [6, с. 618 - 619].

Попытка приписать художнику «самопоказ и самовосхваление» также лишены основания. Об этом свидетельствуют следующие слова Е.И. Рерих о Николае Константиновиче: «Жизнь его есть жизнь полного самоотречения, он живет для великого Служения. Ничто не принадлежит ему, и сам он не принадлежит себе. Каждую минуту готов он следовать малейшему Указу Владыки. Терпимость великая – природа его, и, как магнит, притягивает она самых различных людей и группирует их вокруг имени его. Мудрость Учителя есть мудрость его. Эти два Сознания так объединились на протяжении многих лет!» [7, с. 28].

Все измышления, приведенные в статье «Призрак китча как эстетическое Basso Ostinato у Николая Рериха», больше напоминают, говоря словами Н. Щеткиной-Роше, «тихий сап претензии на единственность, уникальность, исключительность и абсолютную самобытность» [2, с. 34] ее автора, чем научное исследование.

Живая Этика все больше привлекает внимание современных ученых. Так в МЦР состоялись международные научно-общественные конференции «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века» (2003 г.), «Живая Этика и наука» (2007 г.), «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции» (2011 г.), на которых присутствовали ученые из стран СНГ, Балтии, Болгарии, Великобритании, Германии, Индии, США, Италии, Испании, Ливана, Финляндии и других. В работе конференций каждый раз принимали участие свыше 400 человек, в числе которых академики (до 13 человек), доктора наук (до 25 человек), профессора (до 20 человек), кандидаты наук (до 40 человек). Итоги этих конференций отражены в резолюциях, где отмечается процесс зарождения в научной среде нового космического мышления, в основе которого лежит новая теория познания и методология Живой Этики [8], «раскрытие огромного значения Живой Этики, других трудов Рерихов, вклада мыслителей-космистов в становление новой одухотворенной науки» [9], формирование у заинтересованных людей науки и культуры нового космического сознания [10]. На фоне столь высокой оценки Живой Этики, данной научной общественностью разных стран мира, нелепо звучат слова А. Андреева в статье «Оккультизм и мистика в жизни и творчестве Н.К. и Е.И. Рерих» из сборника «Рерихи: мифы и факты» о квазирелигиозном и научно-критическом (с позиции традиционного религоведения) подходах к Живой Этике, определения ее как одной из нью-эйджерских религий, мезотерики (одного из «промежуточных» течений в мистицизме, находящемуся между мистикой и «обычным» вероучением) [2, с. 58], и рерихианства [2, с. 85]. Эти определения сводятся к одному – внушить читателю мысль о появлении новой религии, что не соответствует действительности.

По сути статья А. Андреева является продолжением его книги «Гималайское братство: Теософский миф и его творцы», клеветнический характер которой был раскрыт и детально рассмотрен в статье В.Г. Соколова «Невежество против научного мышления» [11]. Как в книге, так и в статье автор опирается на сомнительные издания («Высокий путь» и работы В.А. Росова, «Мои Учителя» З.Г. Фосдик, «Рерих» М.Л. Дубаева), о которых уже неоднократно писалось [12] и которые по ряду причин вообще нельзя считать источниками. Но Андреев пытается выстраивать на них свои клеветнические выводы. Постоянно жонглируя такими понятиями как спиритизм, оккультизм, мистицизм, Андреев низводит Великих Учителей до бесплотных «духов-наставников», под влиянием которых Рерихи якобы выступают «в роли религиозных агитаторов» [2, с. 94], желают переустройства мира и «построения идеального государства будущего» [2, с. 83], - «Новой Страны». «Адепты, или Учителя, слишком часто были неверно истолкованы – и так было всегда, - отмечает в одном из писем С.Н. Рерих. – Если мы лишь прочтем внимательно «Письма Махатм к г-ну Синнетту», мы найдем достаточно свидетельств этому трюизму» [13, с. 139]. А. Андреев следует тем же путем неверного, а точнее сказать, извращенного толкования. Затрагивая этот вопрос, он пренебрегает первоисточниками – трудами Е.И. и Н.К. Рерихов, выдвигая свои собственные измышления в качестве истины. Великие Учителя Иерархии Света - «есть Прародители нашего сознания, Им мы обязаны нашим умственным развитием. И, конечно, Они принадлежат к цепи Строителей Космоса» [14, с. 686], отмечала Е.И. Рерих. И книги Живой Этики – философии космической реальности, данные человечеству Великими Учителями через Рерихов, несут людям знания о мироздании и космической эволюции, помогая подниматься на новую эволюционную ступень, что никак не согласуется с политическими замыслами, которые приписывает Андреев нашим выдающимся соотечественникам.

Оккультные, или божественные науки (к ним Е.П. Блаватская относит и мистицизм) существовали еще на заре появления мифологического

(Продолжение на 4-й стр.)

Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(из неопубликованного)

1953 год

8. Да, сын Мой, ты прав, путь любви есть путь кратчайшего достижения. Казалось бы, какое отношение любовь имеет к трудностям жизни, но сердце, сознательно напряженное в любви и любовью к Владыке, столь же легко преодолевает любое препятствие, любую трудность и, как орел, пролетает над пропастью, даже не замечая ее. И там, где самость бредет, спотыкаясь, отягощенная своими порождениями, легко, и свободно, и победно ступает нога несущего в сердце любовь и преданность своему Владыке. Сын Мой, подумай о том, какая неодолимая мощь заключается в чувстве любви. Вот ты, сердцем и духом Указ Мой принявший и сознательно пламень любви к Отцу твоему усиливший, видишь и чуешь всем существом своим, как свободно и легко ринулся дух твой к Свету, влекомый неодолимою силой магнита. Любовь – это крылья духа. Крылья духа – любовь к Владыке. И если хочешь преодолеть все, если хочешь идти неотменно, если хочешь побед наитруднейших, если хочешь достичь высочайших вершин, то Скажу Я тебе лишь одно слово: люби. Тот, кто понял и почуял тайну этого великого чувства – воистину, победитель. Ибо нет ничего и никого, что бы могло стать между твоею любовью ко Мне и Мною. Как мощный пламень, сметает чувство любви все препятствующее и стоящее между Мной и тобой, и тогда путь прям и чист, ибо близок тогда Владыка. Сын Мой, помни: рычагом любви поднимешь любую тяжесть. Архимед думал, что он смог бы поднять Землю, если бы нашел для своего рычага точку опоры. Сын Мой, воистину, рычагом любви сможешь поднять и возвысить малую планету. Любовь – это ключ от врат Моего Сердца. Ею достигнешь и ею победишь всех и все. И если сердце твое переполнено любовью к Владыке, усиль ее десятикратно, и если усилил ее в десять раз, усиль ее в сто, в тысячу раз, памятую Завет о беспредельности качеств. Сын Мой любимый, любовью к своему Владыке свершишь дела, которые войдут страницей героических усилий духа в сокровищницу писаний человечества. Моя Рука над тобою, и Дух Мой готов всегда ответствовать зову любви, ибо Сказал, что зов любви принесет ответ Возлюбленного. Хочешь быть со Мною? Люби! Хочешь быть с Нами? Люби! Хочешь путь преображения сделать явью? Люби, люби, люби. Любовью достигнешь всего, чего хочешь. Любовью достигнешь недостижимого. И чем больше будешь любить своего Владыку, тем ярче и пламеннее будет пылать огненный цветок духа. Я, твой Владыка, Сущий в твоем существе в лучах твоей любви, три луча в тебе Утверждаю. Огненное чудо лучей духа рождается из самой сущности этой любви. Любовь – это устои Серебряного Моста. Любовь – это Мост Света. Любовью, любовью, любовью достигнешь ты счастье свое. По нитям любви струятся Лучи Мои в твое сердце, как волны сквозь прорванную запруду, и наполняют дух ликованием. Я, тебя призвавший на великое дело, Могу свершить его лишь силой твоей любви ко Мне. А Мою Любовь ты знаешь. Дай Мне свою. И чем мощнее будет она возрастать, тем мощнее будут тебя окутывать волны Моего Света. Пока свет от Света, который в тебе, не станет Светом без тени, Светом Моим в тебе, явленным полно. Полносветимость твою в сыне Утвержу. Светом Моим свет твой Насыщаю субстанцией счастья, но счастья не от мира сего. Ибо счастье РАДОСТИ есть особая мудрость. Любовью Своей озаряя тебя, Веду к вершинам достижений. И малость твою, и недостатки твои, и лунные отзвуки прошлого Сожгу и Предам уничтожению на огнях любви сердца, и малое Претворю в великое, и свет мерцающий Сделаю Светом, сияющим ослепительно, дабы видели все Мощь Отца, в сыне оявленную. Отныне Называю тебя носителем Моего Света. И свет, который в тебе, да будет светочем миру. И все, чего ты ни возжелаешь во имя Света, Дам. В лучах Любви Моей, соединенной с любовью твоей, Ручаюсь о победе Света. Ключ любви открывает сердца человеческие. Любовью к ним, малым, Привлекал к Себе миллионы. Этим магнитом Творил дела. Даю тебе власть над сердцами людскими и ключ от них. И имя ему – Любовь. Через любовь ко Мне подойдешь к пониманию любви Космической. А через нее – и к осиротевшему и оскудевшему человеческому сердцу мира. Ибо власть Дал. Учись на малых явлениях жизни, ибо из малого растет великое. Таков путь жизни. Не упусти и не пропусти алмазов малых возможностей. Орлиный глаз нужен для распознавания малого. Твори любовью к Владыке, иди любовью к Владыке. Рука Моя с тобою во всем, что рождено любовью ко Мне. «Отец, Отец, Отец мой, любимый Отец. Отец Света, Отец Жизни, в Руки Твои предаю дух мой» – да будет молитва твоя. Чудом жизнь твоя стала. Светом сменился сумрак. Близостью Владыки наполнена жизнь. Благо тебе, Меня принявшего в сердце Любовью. Аум.

Н.К. Рерих. Fiat Rex! Триптих. 1931

9. (Янв. 10). Мы часто забываем, что устремление как сила, брошенная вперед, всегда вызывает и должна вызывать противодействие окружающей сферы. И чем пламеннее устремление, тем сильнее противодействие. Устремленному вечно противодействие становится спутником продвижения и условием вечного восхождения. Устремление всегда предполагает отправную точку от чего-то к чему-то. Но пространство проходимое, какого бы измерения оно ни касалось, всегда является средой для прохождения в ней энергии устремления. Среда, насыщенная своими энергиями, требует преодоления инерции насыщающих ее различных видов материи, или энергоматерии. Таким образом, сопротивление инерции среды неизбежно. Устремление для достижения своей цели всегда должно явить собою силу, энергия которой должна быть выше и сильнее энергий преодолеваемой среды. Потому устремление истинное есть качество, кующее силу духа. И если землянин имеет дело с преодолением свойств малой сферы, его окружающей, то сферы сопротивления энергиям Планетного Духа носят характер и размах космический. Преодолевать сопротивление планетных стихий, или планетной стихийной материи, - задача, требующая гигантского напряжения сил. Отсюда легенда о Гиганте, держащем Землю. Хранители планеты всегда находятся под ударами мощных стихийных энергий, которые Они принимают на себя, разбивая кристаллом мощно пылающего сердца фокус напряжения данной стихии и сосредоточивая этот фокус на себе. Конечно, Они, Держатели Земли, всегда на пределе напряжения. И это напряжение не в мерах человеческих. Но те, кого Мы Называем ближайшими, по мере своих сил и растущей мощи разделяют Наши труды и, приучаясь жизнью к состоянию постоянного напряжения, постепенно, но неуклонно и планомерно, развивают в себе способность противостояния все больше и больше увеличивающемуся в своей силе напряжению. И сознательное и упорное устремление и желание разделить труды Наши планетные вводит устремленный дух в сферы Нашей работы. Потому не бойтесь напряжения. Потому усильте устремление. Потому напряжением куем броню духа.

10. (Янв. 11). Творить волю Пославшего может лишь тот, кто передал волю свою воле Владыки. Чем силен Вестник? В чем мощь Посланника? Какой силой свершают они дела, для обычного человека немыслимые? Силой и волей Владыки, которая в них. Подвиг совершается силой Света, а Свет во Мне. Моим Светом вершатся великие деяния духа. Воля Иерархии выражена в Учении. Его применяющие уже тем самым входят в орбиту Воли Высшей. Усиливая степень осознанной и воспринятой воли ведущей, тем устанавливают с ней связь. Ты хочешь быть победителем всегда. Твори и действуй волей Владыки. Действовать волей Владыки - значит свое своеволие привести к молчанию, и тогда воля Владыки, в тебе утвержденная, уже не стеснена ничем. Сознание, отождествленное с Владыкой, не знает поражения. Утвердим степень слияния, неколеблемую ничем. Если оно колеблется, как пламя свечи под дуновением ветра, под воздействием вихрей среды, непрочно такое слияние. Так будем сознательно и беспредельно усиливать все, что нас приближает к Владыке. Ты знаешь, в одночасье Нас не достичь. Жизнь и жизни устремлений необходимы, но вся жизнь и все жизни звучат на ноте преданности и любви к Владыке. Сознание передается Мне безвозвратно и навсегда. Не на сегодня, не на завтра, не на ту или эту жизнь, но навсегда. Решение бесповоротно и окончательно. И предание воли своей воле Владыки – полное, неограниченное и безусловное. В этом сущность Великого Служения. Нельзя служить двум господам: Мне и себе. Или Мне, или себе – как решит сознание. Половинчатое решение недопустимо. Кому нужны половинчатые следствия? И кто захочет быть половинчатым учеником? О полноустремленности и полнопреданности Говорю. Со Мною идущему нет возврата назад, разве что в бездну. Опасна стихия огня. Нельзя отступать. Потому бесповоротность решения следовать за Владыкой служит залогом Ручательства. «Ручаюсь – победите» - дар Мой ученику. Мощью Моею учись творить. Сознательно призывай ее в делах. В нее надо войти и стать ею. Говорят: «Он входит в силу». Так и ты входи в силу, но – в силу Мою. «Мощный» - ступень осознавшего силу Владыки в себе. Владыка всегда Готов дать силу Свою для действия, но ее надо принять сознательно. Надо призвать нумена силы, но она – в Свете Моем, в себе осознанном. Так снова приходим к слиянию сознаний, которым и побеждаем все. «В мире будете иметь скорбь» - эти слова как символ противоборствующих стихий среды окружающей, несущей эманации мрака. Но Я – Победитель мира. А во Мне – все. Идем к победе над всем, что ныне кажется непреодолимым и недостижимым. Преодолеваем все и внутри, и вовне и достигаем недостижимого. Обычные мерки и соображения отбрасываются. Печать необычности на всем, а также и на ступенях восхождения. И чем выше, тем необычнее, а главное, вне предполагаемых сознанием рамок. Что можем мы знать о том, что Приготовил Владыка на грядущей ступени сознания? Не надо предвзятых суждений. Идите свободно, спокойно и без удивления собирая заботливо уготованные сокровища духа. Ощущение беспредельности получаемых даров духа – правильно, ибо где же предел Беспредельности? Так же беспредельно и знание. Оно ограничено лишь вмещающей способностью сознания. Расширяйте сознание. Мне тесно в его узких рамках. Чем хотите ограничить Владыку? Неужели малостью своего сознания? Сметайте преграды духа. Все в духе. И ограничения в духе. Ничем не ограничивайте дух. Нельзя ограничить Беспредельность. Неизмерим и необъятен Океан Учения. Из него можно черпать свободной рукой, зная его неисчерпаемость. Устремитесь к беспредельному знанию, и Знание Беспредельности зальет вас. Сын Мой, вооружись мощью ничем не ограниченного устремления к бесконечному познаванию и пусть ничто не задержит тебя. Не привязывай сознание ни к чему, что находится в сфере преходящих явлений. И свободен тогда будет путь. Непривязанность не значит лишение, но – свобода сознания от людей, вещей и условий, через которые оно проходит силою кармических энергий, Ведущей волей Владыки допускаемых. Ибо жизнь ученика направляется Мною по степени отдачи им Мне своей воли. Не рабство и подчинение указывается, но царственная мощь воли своей, освобожденной от страшных цепей самости. Ибо воля Архата сильнее тысячекратно любой, даже наисильнейшей, двуногой воли. Итак, решение всего у Владыки и во Владыке. Устремленный ко Мне в силе Моей пребывает. Устремленный ко Мне к мощи Моей приобщается. Устремлению огненному к Владыке дадим правильное понимание. «Владыка семи Лучей, озари сердце мое тремя лучами жизни».

Продолжение в следующем номере.

Материал для публикации предоставлен Б.А. Даниловым, учеником Б.Н. Абрамова.

В продаже появилось пиратское издание книги «Грани Агни Йоги» 1955 год. Выходные данные полностью повторяют те, что на книге, изданной Б.А. Даниловым в Новосибирске. Видимое отличие – книга значительно толще. Право на переиздание книг «Граней Агни Йоги» осталось в семье Б.А. Данилова, потому налицо нарушение авторских прав, что влечет за собой наказание вплоть до уголовного. Кроме того, следует обратить внимание потенциальных покупателей книги, что за ее содержание и возможное искажение текста или вообще его замену правообладатели ответственности не несут.

Члены семьи Б.А. Данилова

От редакции. *Случай контрафактного издания литературы духовного направления особенно прискорбен, если исходить из предположения о знании нарушившими авторские права Космических законов и неотвратимом возмездии.*

Пожь как «научная истина»

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

мышления человечества. Эти науки постигали тайны природы – физические, психические, ментальные и духовные. Но со временем значение слова «оккультизм» было извращено. «Слишком часто я сталкиваюсь с тем, что оккультизм трактуется как [освистанная] наука, но не как возвышенная наука Жизни, - отмечает С.Н. Рерих в одном из писем. – Слова, слова, похоже, правят в наши дни, и все потому, что небольшая кучка людей сочла необходимым преследовать оккультные исследования в угоду огромному числу социальных честолюбцев» [13, с. 138]. Что касается спиритизма в жизни Е.И. и Н.К. Рерихов, то об этом прекрасно сказано в книге классика рериховедения П.Ф. Беликова «Рерих: опыт духовной биографии». «"Естественное" и "сверхъестественное" - эти несовместимые понятия - не противоборствовали в сознании Н.К. Конечно, он твердо придерживался мнения, что "сверх естества" ничего не существует, однако само понятие "сверхъестественного", как необычного, не укладывающегося в общепризнанные нормы, существовало для Н.К. и Е.И. примерно в тех же формах, как и для всех людей. Таким, наиболее в их время достижимым способом, оно и вторглось в их личную жизнь через распространенный тогда оккультизм и спиритизм. Н.К. и Е.И. посещали спиритические сеансы, обращались к медиумам, испытывали свои собственные силы в области "потустороннего". Необычная способность Е.И. реагировать на явления тонкого мира была замечена В.М. Бехтеревым. Знаменитый русский психиатр и физиолог, изучая гипноз, самовнушение, действие мысли на расстоянии, не чуждался спиритических опытов, как, впрочем, и многие ученые того времени. Мы знаем, что впоследствии Н.К. и Е.И. усиленно предупреждали против спиритизма как патологического проникновения в тонкие сферы, гибельно действующего на человеческую психику. Почему же сами они не избежали подобных вредных вторжений? Почему не были от этого удержаны Учителем? Почему подвергали себя риску, связанному с занятием спиритизмом? Очевидно, тому было несколько причин, о которых мы можем догадываться с разными степенями приближения. <…> Все черпаемое через тонкие контакты подвергалось тщательной проверке, а при выполнении Указов или предупреждений, полученных этим путем, никогда не игнорировались земные условия, не отбрасывались методы экспериментального научного познания. Впечатляющие соблазны "потустороннего", которые уводят своих нерадивых поклонников от выполнения земного долга и погружают их в иллюзии "сверхбытия", были бессильны перед духовным Знанием Учителя, которое существовало у Е.И. и Н.К. с момента воплощения. Соприкасаясь со сторонниками тонких контактов, Н.К. не случайно сетовал, что "много медитирующих, и мало действующих". Е.И. и Н.К. имели Поручение действовать и именно потому могли в свое время без вредных последствий обращаться даже к медиумистическим приемам, а связанную с этим опасность нейтрализовали энергичной познавательно-творческой деятельностью в обычных для всех условиях земного существования» [15, с. 84 - 89].

Говоря о Е.И. Рерих и ее огненном опыте как в выше названной, так и во второй статье - «Дневники Э. Лихтман: Рерихи в Кулу (1929 – 1934)», Андреев пытается представить Елену Ивановну в образе психически больного человека, с целью низвести Высший Источник, из которого давалось Учение Живой Этики, до бредовых фантазий. Пристрастие, с которым он это делает, опираясь на мало убедительные высказывания, напоминает пристрастие инквизиторов на допросе Жанны Д'Арк. «Ее жизнь на Гималаях была наполнена ежедневным усиленным творческим трудом, - писали о Е.И. Рерих ее сыновья в 1956 году. - Все часы дня, даже многие часы ночи посвящались этому внутреннему деланию. Трудно себе представить то напряжение, которого требовала эта работа. Для нас и для всех, кто близко с ней соприкасался, это духовное общение было как бы живым утверждением великих истин предвечной правды. Ее жизнь горела, как живой светильник, утверждая своим примером существование иного, прекрасного мира, осознание которого поведет человечество к новым достижениям, к новым открытиям» [16]. Эти слова Святослава Николаевича и Юрия Николаевича Рерихов, непосредственных свидетелей подвига Елены Ивановны, опровергают измышления Андреева о ее нездоровье. Мыслитель и ученый, писатель и переводчик, Е.И. Рерих блестяще знала древнюю и современную философию, тонко разбиралась в искусстве, свободно ориентировалась в научных проблемах и общественной жизни. Трудно назвать хотя бы одну область в деятельности семьи Рерихов, где бы не проявилось ее благотворное влияние. Это и Центрально-Азиатская экспедиция 1924 – 1928 гг., и создание научного Института Гималайских исследований «Урусвати», президентом-основателем которого она являлась, и воплощение проекта организованной защиты культурного достояния человечества (Знамя Мира). Под ее покровительством были созданы многие культурные учреждения в Европе и США. «И хотя только будущие просвещенные сознания смогут полностью осознать значение земного и космического пути Елены Рерих и оценить оставленные ею духовные сокровища, ее грандиозное значение – как мыслителя, подвижника и одной из ключевых фигур в судьбе наше планеты – вырисовывается уже сейчас, - говорится в предисловии к материалам Международной научно-общественной конференции в МЦР «130 лет со дня рождения Е.И. Рерих». – Появление этой индивидуальности в переломный момент космической эволюции, сменявший один вид мышления другим. Создание философской системы Живой Этики, подытожившей все предыдущие накопления человеческого знания и ставшей стержнем нового космического мировоззрения. Уникальный Огненный Опыт, пережитый ею под руководством Космических Иерархов и показавший, какого высокого уровня в своем развитии может достигнуть человек на Земле». 450 человек из 20 стран мира (Австрии, Болгарии, Гармании, Израиля, Индии, Италии, Латвии, Узбекистана, Финляндии и др.) приняли участие в Международной научно-общественной конференции «130 лет со дня рождения Е.И. Рерих» в МЦР (Москва, 2009). Среди них: 7 академиков, 14 докторов наук, 22 кандидата наук. Целью конференции стало сосредоточение внимания научной общественности на уникальном культурно-историческом явлении миру «сознательного субъекта космической эволюции», которым стала в XX веке наша выдающаяся соотечественница Елена Ивановна Рерих. На фоне столь значительного международного форума, посвященного Е.И. Рерих, измышления А. Андреева лишь отчетливее высвечивают узость его мировоззрения, неспособность вместить величие подвига нашей выдающейся соотечественницы.

Новым поводом для манипулирования информацией о Рерихах для А. Андреева стали дневники Э. Лихтман. В своей статье «Дневники Э. Лихтман: Рерихи в Кулу (1929 – 1934)» Андреев, постоянно ссылаясь на псевдонаучные труды В.А. Росова, придает политическую окраску культурной и научной деятельности Н.К. Рериха. Известный индийский ученый Локеш Чандра, выступивший против диссертации В.А. Росова, в ответ на письмо диссертанта написал следующее. «Уважаемый д-р Росов! Касательно Вашего письма от 16 августа 2007 г. В определенных фрагментах Вашей диссертации, посвященной Центрально-Азиатской экспедиции 1920–1930 гг., художник и философ Н.К. Рерих представлен как политический авантюрист. Труд Николая Рериха необходимо рассматривать через призму картин, печатных трудов и его посвящения себя делу культуры и мира. Примерять на него тесные одежды политического интригана – это значит допускать несправедливость по отношению к нему. Николай Рерих означает возрождение ценностей для новой России. Подход Николая [Рериха] заключается прежде всего в переоценке всего опыта Жизни. Он хотел пробудить сокровенную мудрость в каждом человеческом существе. Мой отец, профессор Рагху Вира, был хорошо знаком с Николаем Рерихом. Мой отец был выдающимся ученым, равно как и борцом за независимость. Встречаясь, они много говорили о расцвете культурных ценностей. Мой отец всегда считал его человеком, отстраненным от политики. Рерихи хорошо знали лидеров нашего движения за независимость, но никогда не принимали в нем участия. Они всегда держались на расстоянии от политики. Храните имя Рериха вне политической грязи» [18].

А. Андреев сознательно умаляет Н.К. Рериха, отказывая ему в авторстве Пакта по защите культурных ценностей. Он утверждает, что «Г.Г. Шклявер – фактический составитель Пакта» [2, с. 128]. Профессор Парижского университета Г.Г. Шклявер действительно принимал участие в разработке проекта Пакта. Он написал брошюру «Пакт Рериха и Лига Наций», в которой горячо рекомендовал Пакт с точки зрения международного права. Но инициатором и создателем этого документа был Н.К. Рерих. «Сама история этого Международного Пакта по охранению культурных сокровищ человечества уже достаточно известна, - писал Николай Константинович друзьям. - Впервые после поездки в 1903 году по старинным монастырям я сделал в Обществе Архитекторов сообщение, указывая, насколько такое объединенное охранение памятников необходимо для дела Культуры. Затем в 1915 году во время Великой Войны, после всем известных прискорбных разрушений, о том же мною был сделан доклад покойному Императору Николаю Александровичу и Великому Князю Николаю Николаевичу. В обоих случаях доклад был принят с большим сочувствием, и лишь военные и прочие события помешали дальнейшему его осуществлению. В 1929 году, возвратившись после нашей экспедиции по Азии, мною вновь был поднят тот же насущный вопрос, причем было поручено доктору Шкляверу разработать проект соответствующего Пакта. В материалах трех международных конференций, бывших – две первых в Бельгии и последняя, 17 ноября 1933 года, в Вашингтоне, достаточно выражено широкое сочувствие этому Пакту. Последняя единогласная резолюция Вашингтонской конференции, на которой участвовали представители тридцати четырех государств, а с присоединившимися позднее – тридцать шесть, показывает, насколько не только общественное, но и государственное внимание мира благожелательно устремлено к скорейшему осуществлению этого мероприятия» [19].

В статье «Дневники Э. Лихтман: Рерихи в Кулу (1929 – 1934)» А. Андреев продолжает бросать камни в Великих Учителей человечества, предъявляя Им претензии. Он спрашивает: «Почему они допустили «предательство» Хорша? Почему не препятствовали захвату коллекции картин Рериха и не помогли Рерихам в ходе инициированного ими судебного разбирательства?» [2, с. 150]. Ответ на эти вопросы можно найти в книге П.Ф. Беликова «Рерих: опыт духовной биографии» о чем пишет в своей статье А.М. Миллер. «Цитируя отрывки из их семейной переписки, Беликов предупреждает читателя, что и высокие духи должны пройти путь земного сосредоточения. Земной путь и тернист, и опасен, и человечен, но это не умаляет образы великих людей, а открывает перед читателем истинную картину подвига – преодоление грубости материального мира. Не небожители с арфами, а земные труженики, отразившие в своих делах огненный зов, прокладывают путь к Миру Высшему. Беликов пишет: «Их "сосредоточение земное", предшествовавшее "сосредоточению тонкому и огненному», - это ступень, которую рано или поздно следует пройти каждому, и с чьей же, как не их помощью!» [20]. Ведь и Христос «Свой Подвиг земной Утвердил рукой и ногой человеческой, и тьму Победил, и мир Победил, Руки не подняв для защиты Себя, а Мог бы» [21].

Говоря о предателях Рерихов Луисе и Нетти Хорш и Эстер Лихтман, А. Андреев представляет их как милых, безобидных людей, не совершивших ничего дурного. Вслед за Хоршем он лживо утверждает, что Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха финансировалась исключительно этим банкиром и что Рерихи никаких финансовых вложений не делали. Все это не соответствует действительности. Истинное положение дел подробно изложено в письмах Е.И. Рерих друзьям в Америку. Елена Ивановна писала: «Итак, суд утверждает не только взимание с нас в пользу Хорша всех сумм, ассигнованных на экспедицию, результатом которой явились картины Музея, но тем самым способствует и захвату всех этих картин и еще сотни других, частью находившихся в Музее на лоан-экзибишен (выставка взаймы. – *Е. К.*) и частью посланных в Корпорацию на хранение и возможную продажу. При таком решении суда оказывается, что вся многолетняя экспедиция была произведена на наш счет и значительное количество картин, находящихся в Музее, было нашей собственностью. Если же Хорш утверждает, что на экспедицию были даны какие-то другие деньги, то пусть укажет, через кого он их переводил. Подобное решение суда совершенно меняет всю картину. Именно, суд выявляет Хорша как обманщика и узурпатора, который в течение целого ряда лет вводил в заблуждение общественное мнение и в печати и в специальных изданиях ложно присвоил себе инициативу и финансирование Средне-Азиатской экспедиции, также незаконно захватил он и картины, которые являются нашей собственностью, не говоря уже о присвоении им общественных Учреждений, на которые он собирал пожертвования» [22]. Так подменяя действительность ложью, А. Андреев продолжает линию В.А. Росова, канонизировавшего ложь как научную истину.

Тем же путем следуют Д. Маккэннон и Д. Савелли. В своей статье «Невозвратившийся «блудный сын»: живопись Николая Рериха периода Второй мировой войны» Д. Маккэннон подло лжет, представляя Н.К. Рериха неустойчивым типом, постоянно колеблющимся в своем отношении к Родине. Николай Константинович никогда не колебался в своих решениях [24], и его любовь к Родине была неизменной всю жизнь. Эта любовь определяла весь его жизненный путь и творчество. Ярко видна она в словах художника в его статье «Завет»: «Любите Родину. Любите народ русский. Любите все народы на всех необъятностях нашей Родины. Пусть эта любовь научит полюбить и все человечество. Чтобы полюбить Родину, надо познать ее. Пусть познание чужих стран лишь приведет к Родине, ко всем ее несказуемым сокровищам. <…> Полюбите Родину всеми силами и она вас возлюбит. Мы любовью Родины богаты. Шире дорогу! Идет строитель! Идет Народ Русский!» [23].

Обращаясь к пророческим картинам Н.К. Рериха периода Второй мировой войны, Д. Маккэннон истолковывает их в ракурсе политических фантазий В.А. Росова, добавляя к этому невероятные измышления. Так, например, рассуждая о картине «Армагеддон», он заявляет, что «непременным условием наступления новой эры является война» [2, с. 219]. И далее: «Рерих пророчил о наступлении второго Армагеддона. «Армагеддон Культуры», который последует за Армагеддоном **войной** (выделено нами. – *Е. К.*) и заложит основы Новой Эры. Для этой борьбы требовалось совсем другое руководство. Речь шла о божественной мудрости вечной женственности…» [2, с. 230]. Эти строки еще раз свидетельствуют, что автор статьи плохо знаком с трудами Н.К. Рериха. Николай Константинович неоднократно писал об Армагеддоне Культуры. Приведем его слова: «Армагеддон, разгоревшийся в 1936 году, напомнил человечеству, какие именно основы создадут светлое будущее. Победит тот, кто сумеет покрыть механическую цивилизацию истинною Культурою. Человечество переживает труднейший период переоценки ценностей, когда Культура проникает в широкие массы и совершается сдвиг сознания. Каждый деятель, понимающий значение Культуры, знает, насколько нелегко бороться с ветхими предрассудками и идти навстречу новому сознанию, открытому в сердцах молодых» [25]. И еще: «Нам пишут: «Армагеддон кончен». Отвечаю: Ничуть не бывало! Кончен Армагеддон войны, а теперь на человечество надвинулся Армагеддон Культуры. Еще более трудный! Человек, смятенный, истощенный, духовно обнищавший, должен сокрушить многих ехидн невежества. И много этих ядовитых кобр, заползающих в жилища» [6, с. 315]. О том, что Армагеддон Культуры еще не закончен, свидетельствует и данная статья, и весь сборник «Рерихи: Мифы и факты» в целом.

Д. Савелли для написания статьи «Судьба рериховских организаций: история «Французского общества друзей Музея Н.К. Рериха» (1929 – 1935) по неизданной переписке сотрудников» пользовался материалами архива МЦР. История Французского общества друзей Музея Н.К. Рериха действительно мало изучена. Однако субъективная оценка исследуемых Савелли материалов приводит его к ложным выводам. Так он усматривает политическую деятельность группы «утвержденцев» под руководством князя Ю.А. Ширинского Шихматова, входящей в это общество, и говорит о наличии у них политической программы [2, с. 167]. Но что это за программа, Савелли умалчивает. Если мы обратимся к «Политической истории русской эмиграции 1920 – 1940 гг.», то узнаем, что ««Утвержденцы» радикально отрицали капиталистическое общество и мечтали об обществе социальной правды и подлинной демократии, построенном на основах христианской этики» [26]. В этом же источнике приводятся фрагменты из редакционной статьи журнала «Утверждение» 1932 года, где сказано: «Утвержденцы — не политическая партия. Утвержденцем может быть и национал-максималист, и евразиец, и неонародник («новоградец»), и даже устряловец, — не отказываясь ни от своей программы, ни от своей организации. В утвержденчестве сплетаются все отдельные тропинки, сливаясь в широкую торную дорогу» [26]. Таким образом, политическая деятельность Французского общества друзей Музея Н.К. Рериха оказывается искусственно надуманной автором статьи.

Говоря о Пакте Рериха, Савелли приходит к заключению, что Пакт, который поддержали такие видные деятели науки и культуры как Альберт Эйнштейн и Герберт Уэллс, Рабиндранат Тагор и Сарвапали Радхакришнан, Ромен Роллан и Бернард Шоу, оказался бесполезен. Савелли не связывает этот документ с будущим, которое всегда имели в виду Рерихи в своей работе. «Пакт Рериха до сих пор не осмыслен ни философски, ни духовно, - отмечает академик Л.В. Шапошникова. - Пора понять его космический характер и происхождение. Ибо Пакт Рериха не только юридический документ, но и целое явление, связанное с метаисторическим познанием и с космической эволюцией. <…> Пакт Рериха есть реальный знак космической эволюции. Это наш ориентир в трудном и сложном эволюционном пути человечества. Пакт Рериха полностью направлен на эту эволюцию, утверждающую Свет, Красоту и Мир. И не будем забывать, что Пакт Рериха, во всей его полноте, есть космическое явление, связывающее нас через наше культурное наследие с миром высокого состояния материи, ведущей нас по пути космической эволюции, которая дает нам возможность избегать провалов хаоса и тьмы» [27].

Работая над распространением идеи Пакта Рериха, Французское общество друзей Музея Н.К. Рериха и рериховские общества других стран

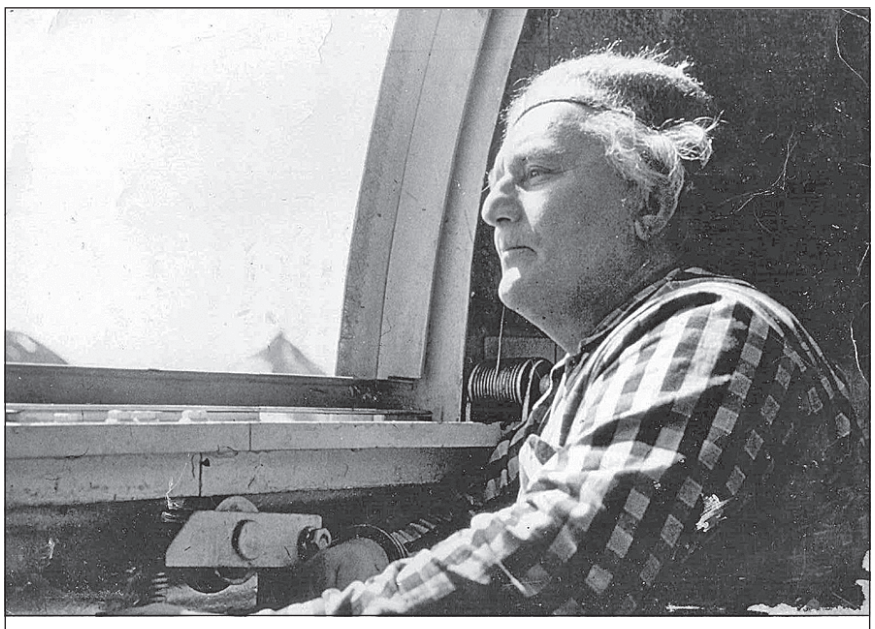
(Окончание на 8-й стр.)

Бог погоды

К 100-летию Анатолия Витальевича Дьякова

7 ноября 2011 года исполнилось 100 лет со дня рождения ученого-гелиометеоролога Анатолия Витальевича Дьякова. Волею судьбы большая часть его жизни была связана с Кузбассом. Наблюдая Солнце в Горно-Шорской гелиометрической обсерватории, Анатолий Витальевич составлял долгосрочные прогнозы погоды, удивительные тем, что оправдывались они на девяносто процентов.

Бог погоды – так почти официально называли Дьякова в самых различных кругах. Он заслужил огромное уважение и любовь со стороны работников сельского хозяйства, геологов, строителей, железнодорожников, моряков, металлургов – всех тех, кто пользовался его прогнозами в своей работе. Подтверждением этому служат многочисленные телеграммы с запросами о погоде, летевшими к Дьякову со всех концов великой страны и всего земного шара.



А.В. Дьяков в Горно-Шорской гелиометрической обсерватории имени Камилла Фламмариона. 1970-е гг.

Срочная телеграмма от 23 августа 1978 года. Капитан научно-исследовательского судна «Сергей Королев» Нижельский - Дьякову: «Прошу сообщить погодные условия Северной Атлантике, районе полуострова Сэйбл, период сентябрь — октябрь».

28 августа срочная телеграмма Дьяков - Нижельскому: «Глубокоуважаемый капитан, сообщаю свои предположения. Штормовая погода с усилением западных и северо-западных ветров и волнением свыше 5 метров следующие периоды: 5 — 7 сентября, 24—28 сентября, 10 —17 октября, 27—28 октября. Особенно сильных штормов следует ожидать в третьей декаде сентября и во второй октября. Усиление ветра до 35 м/сек., волнение свыше восьми баллов. Температура воздуха в сентябре + 12 — 20, в октябре +8 — 15. Следует опасаться айсбергов, движущихся в сторону Ньюфаундленда. Число их увеличится в третьей декаде сентября. С уважением и приветом Дьяков».

6 ноября. Нижельский - Дьякову: «Глубокоуважаемый Анатолий Витальевич! Ваши предположения подтвердились полностью. Даты штормовой погоды, указанные вами, совпали абсолютно точно, от имени экипажа выражаю искреннюю благодарность и восхищение вашей работой. Нижельский».

Полтавский обком КПСС - Дьякову: «Убедительно просим выслать ваше мнение относительно погодной обстановки на весенне-летний период. Ваши прогнозы в значительной степени более вероятны, чем прогнозы нашей метеослужбы».

Свердловская железная дорога - Дьякову: «В течение ряда лет мы пользуемся вашими долгосрочными прогнозами по Юго-Западной Сибири. Хорошая оправдываемость прогнозов позволяет принять необходимые меры для обеспечения безопасного бесперебойного движения поездов. Просим сообщить данные о характере предстоящей зимы».

Саратовский обком КПСС — Дьякову. Волынский обком... Свердловский обком... Башкирский обком... Москва... Тысячи телеграмм за десятки лет...

В чем же заключалась методика Анатолия Витальевича, как подошел он к прогнозированию погоды «по Солнцу»? Ответы на эти вопросы необходимо искать в детстве и юности ученого.

Родился А.В. Дьяков 7 ноября 1911 года в селе Онуфриевка Херсонской губернии в семье народных учителей. Его мать, в совершенстве знавшая французский язык, сумела передать эти знания сыну. Отец, проницательный и ироничный человек, прекрасно знал историю с древних времен, владел латынью и греческим языком, был одаренным музыкантом, игравшим на скрипке и руководившим школьным хором.

Позже семья перебралась в село Абисамка близ Елизаветграда, где мальчик стал свидетелем всех бедствий и жестокостей гражданской войны: расстрелов, грабежей, голода, холода, эпидемий.

Огромное впечатление на него произвела засуха, поразившая в 1921 году юг Украины, Поволжье, Северный Кавказ, юг Западной Сибири, которая заставила голодать пятьдесят миллионов человек. Засуха была страшным бедствием, и мальчик стал интересоваться, можно ли такое бедствие не допустить или хотя бы предупредить о нем заранее, чтобы люди успели подготовиться и смогли выстоять.

«Однако и в таких неимоверно тяжелых условиях, - пишет А.В. Дьяков, - мы продолжали настойчиво и терпеливо учиться – овладевать основами знаний. А учителя наши самоотверженно отдавали нам все свои силы, работая в холодных, полутемных классах. <...> После окончания мною семилетки в 1924 году моя семья перебралась в город Кировоград (бывший Елизаветград). Там я поступил в профтехшколу, в которой учился по 1926 год. Именно там, в Кировограде, в 1925 году, четырнадцатилетним подростком я принял твердое решение – стать астрономом и метеорологом, чтобы проникнуть в тайны движения и свечения небесных светил, воздуха и воды и получить возможность предсказывать такие стихийные бедствия, как засухи, губящие урожай на огромных территориях. Уже тогда я прочитывал груды книг по метеорологии и астрономии – русских популяризаторов Вахтерова и Лункевича, книги выдающихся русских метеорологов А.И. Воейкова и А.В. Клоссовского, замечательного французского писателя-астронома Камилла Фламмариона: «Атмосфера» и «Популярная астрономия», «Астрономические вечера» - Клейна, «Мироздание» - В. Майера, «Наука о Небе и Земле» - Игнатьева. Написанные живым доходчивым языком, приподнятым поэтическим стилем, красочно иллюстрированные – эти книги сильно действовали на молодые сердца и умы, и не я один увлекся тогда великими науками о Космосе под влиянием чтения столь талантливо написанной литературы»[1].

Французского астронома и просветителя Камилла Фламмариона Дьяков считал своим духовным отцом и Учителем всей жизни.

С именем Фламмариона в России было связано развитие русской любительской астрономии, которой увлекались не только специалисты, но и учителя, врачи, инженеры, агрономы, студенты. Так в 1909 году астрономы и геофизики Петербурга организовали Русское общество любителей Мироведения (РОЛМ). Председателем стал видный революционер и ученый, народоволец Николай Александрович Морозов, автор целого ряда увлекательных книг по астрономии и химии. РОЛМ начиналось с нескольких десятков энтузиастов, впоследствии оно насчитывало тысячи человек. У него были подразделения в наиболее крупных городах страны. Камилл Фламмарион, ставший идейным вдохновителем РОЛМ, телеграфировал в его адрес: «Я счастлив, чувствуя, что в недрах вашей необъятной страны бьются сердца за дорогие мне идеи – борьбы за Истину и свет Знания».

По свидетельству А.В. Дьякова, тяга к астрономическим знаниям у народа была огромной, всюду в рабочих клубах организовывали кружки Мироведения. Создан был такой кружок и в профтехшколе г. Кировограда, где учился Анатолий Дьяков. Он был избран секретарем кружка. В телескоп, полученный от учителя физики, Анатолий ведет наблюдения за солнечными пятнами, ежемесячно отправляя отчеты в РОЛМ. Вскоре на страницах журнала «Мироведение» появились итоги наблюдений Дьякова за солнечными пятнами и потоком метеоров «Персеид».

В 1925 - 1926 годах юноша читает лекции по астрономии среди красноармейцев и рабочих, воспринимавших вначале четырнадцатилетнего просветителя с некоторой иронией. Но спустя немного времени слушатели проникались величественными идеями о строении Космоса, красоту и великолепие которого лектору удавалось передавать, используя красочные картины на экране.

В 1925 году Анатолий Дьяков наблюдает замечательное астрономическое явление, о котором он позже расскажет в своих автобиографических заметках: «20 августа 1925 года в тихий и ясный, теплый вечер я расположился на специально сооруженной над коньком крыши деревянной площадке наблюдать метеоры. Было около десяти часов вечера. Едва прошло всего несколько минут после того, как я начал всматриваться в бездонную синеву уже темного неба (на юге сумерки очень короткие), как вдруг перед глазами появился ослепительный, огромный, больше лунного диска болид, оставляющий позади себя светящийся волшебным зеленым светом хвост! Явление длилось не менее 20 секунд, в течение которых я успел очень точно нанести на звездную карту, расположенную передо мной, видимую траекторию всего пути болида. Это было очень просто сделать, так как на месте траектории остался светящийся бледным светом след, начавший понемногу извиваться под действием воздушных течений. След можно было видеть еще более 20 минут после полета болида. Проследив все это волшебно красивое зрелище, я сделал подробные рисунки. <...> Нанес все это на звездную карту, что удалось тоже очень подробно сделать, так как полет болида проектировался на небе точно по созвездию Большой Медведицы».

Дьяков отослал результаты своих наблюдений в РОЛМ. Ответ пришел из Минералогического музея Академии наук СССР от Л.А. Кулика, прославившегося впоследствии исследованиями Тунгусского метеорита. Ученый высоко оценил работу А.В. Дьякова и выразил надежду на дальнейшее сотрудничество.

В 1928 году Анатолий Дьяков, освоив школьный курс, едет в Одессу, успешно сдает экзамены и поступает на физико-математическое отделение университета. Здесь он получает подготовку по общей физике, математике, астрономии, геофизике, метеорологии. Все эти курсы читали видные в то время ученые. В Одессе РОЛМ имело самостоятельное отделение, полноправным членом которого становится 18-летний Дьяков. Он читает лекции по астрономии на заводах и в рабочих клубах, делает доклады на собраниях РОЛМ, размышляя о теории К.Э. Циолковского относительно межпланетных сообщений, а также об астрономической теории метеоров.

Астрономии Дьяков учился у директора Одесской обсерватории профессора А.Я. Орлова. Профессор предложил способному студенту должность ассистента-вычислителя в штате обсерватории. Юноша был счастлив! При четырехчасовом рабочем дне и ста двадцати рублях оклада оставалось достаточно времени для учебы и чтения. Дьяков помогал производить вычисления старшему астроному обсерватории, профессору Н.М. Михальскому, который занимался исследованиями орбит малых планет. «Работа оказалась крайне утомительная, хотя и увлекательная, - пишет Дьяков. - Натренировался, как говорят, «набил руку» в самых сложных астрономических вычислениях: эфемерид, орбит и возмущений планет». По рекомендации профессора А.Я. Орлова Дьяков вступает во французское астрономическое общество.

Получив высшее образование в Одессе и отказавшись от аспирантуры, Дьяков отправляется в столицу, чтобы в Московском государственном университете им. Ломоносова продолжить образование, изучить астрофизику. Он поступает сразу на четвертый курс. Но в 1935 году, учась на пятом курсе, Дьяков был арестован по доносу сокурсника. Так жизнь талантливого молодого ученого приобрела совсем другое русло...

Анатолий Витальевич рассказывал, что был арестован за лозунг: «Да здравствует Киров!», который провозглашался с балкона в слишком случайной аудитории. Следователь сказал ему: “Ты, конечно, не враг, но наказать тебя я должен”. Он подвел Анатолия к административной карте, висящей на стене кабинета. Очертив пространство восточнее Урала, предложил: “Выбирай сам, куда хочешь поехать”. Анатолий выбрал Кузнецкстрой, о котором тогда много писали. Так Анатолий Витальевич Дьяков попал в Кузбасс и, как оказалось, на всю жизнь.

Когда однажды в бараке, где жили заключенные, строившие железную магистраль от Кузнецкого металлургического комбината г. Сталинска (ныне Новокузнецк) к рудникам Горной Шории и Хакасии, прозвучала команда: «Дьяков, с вещами на выход!», он подумал: «Это конец!». Потому что насмотрелся, как людей собирали в группы и увозили навсегда в неизвестном направлении. Однако на этот раз случилось иначе: “Пойдешь без конвоя ... В Темиртау. Начальство скажет, зачем вызвало”.

Оказалось, вызвали затем, чтобы назначить главным метеорологом строительства Горно-Шорской железной дороги.

Одна из подведомственных метеостанций находилась в Темиртау – рабочем поселке, где добывалась руда для Кузнецкого металлургического комбината. Здесь Дьяков стал жить и работать.

С 1940 года, когда метеостанция перешла в ведение горного управления Кузнецкого металлургического комбината, ученый начинает систематические наблюдения за Солнцем; для него уже ясна зависимость погодных изменений от колебаний солнечной активности.

После окончания войны А.В. Дьяков женился на молодой девушке, сотруднице метеостанции Нине Григорьевне. Она во всем поддерживала мужа и старалась создать условия для его научной работы. По словам Нины Григорьевны, жили они бедно и скудно, вели крестьянское хозяйство. В семье Дьякова родилось шестеро детей, двое старших умерли.

После того как рудник в 1960 году выделил Дьяковым квартиру, к крестьянской избе, где прежде жила семья, пристроили кирпичную башню, в которой разместилась обсерватория. Кроме того, ранее еще одна обсерватория силами КМК была возведена на горе Улу-Даг (что значит в переводе с тюркского Большая Гора).

В архиве Дьякова собраны десятки тысяч наблюдений за Солнцем. Почти каждый день, проецируя Солнце через телескоп на лист бумаги, он заполнял очерченный циркулем диск рисунками пятен. Тщательный анализ этих «портретов» и давал ему ключ к разгадке тайны погодных изменений.

Благодаря систематическим наблюдениям за Солнцем А.В. Дьякову удалось выявить непосредственное воздействие солнечных пятен на погоду, что позволяло составлять блистательные долгосрочные прогнозы.

Предупреждать заинтересованные инстанции в стране и за рубежом об опасных явлениях погоды Дьяков начал с 1956 года. Копии всех предупреждений он заверял в поселковом отделении связи и хранил в архиве станции.

Концепция Дьякова о солнечно-атмосферных связях родилась не на голом месте. В трудах классиков метеорологии и астрономии (Г. Довэ, Р. Фицроя, К. Фламмариона, А. Клоссовского, А. Воейкова и др.) он нашел идеи, которые послужили отправными положениями в его научных исследованиях. Большое влияние на Дьякова оказали статьи Элеоноры Севериновны Лир – талантливого ученого, к сожалению, рано ушедшей из жизни. Элеонора Лир была одним из тех немногих ученых-мыслителей, взгляд которых способен проникать далеко вперед – за горизонт обозримого знания. В статьях Лир содержались весьма перспективные идеи для выработки математической теории климата и создания методики долгосрочного прогноза погоды. «В дальнейшем, в поисках первопричин крупных климатических аномалий, - писала она, - должен будет совершиться выход из сферы влияния земных сил в силовое поле космических агентов <...> Новая климатология подойдет к истокам климатических явлений на Земле – связи их с космическими причинами»[2].

Свои научные труды Дьяков подписывал псевдонимом ДЭЛИН. Расшифровывался он так: Дела Элеоноры Лир идейный наследник. В этом имени ДЭЛИН - что-то из старой сказки о добром волшебнике, о повелителе солнечного ветра.

Работы Лир окончательно убедили Дьякова в мысли, что главным показателем динамики атмосферы являются потоки воздуха, а не барические поля.

- Напротив, я рассматриваю, в первую очередь, периодические колебания энергии неустойчивых атмосферных потоков, - заявил Дьяков, - а давление как функцию, подчиненную энергии. Метеорологи же, исходя из уравнений гидродинамики, все внимание сосредоточили на давлении, энергия в их

(Окончание на 8-й стр.)

27 ноября – День Матери

Хвала Богоматери

Богоматерь Владимирская. XII век

Тайна тайн непостижимая,
Глубь глубин необозримая,
Высота невосходимая,
Радость радости земной,
Торжество непобедимое.
Ангельски дориносимая
Над родимою землей
Купина Неопалимая.

Херувимов всех Честнейшая,
Без сравнения Славнейшая,
Огнезрачных Серафим,
Очистилище чистейшее.
Госпожа Всенепорочная
Без истленья Бога родшая,
Незакатная звезда.
Радуйся, о Благодатная,
Ты молитвы влага росная
Живоносная вода.

Ангелами охраняемый,
Цвет земли неувядаемый,
Персть сияньем растворенная,
Глина девством прокаленная —
Плоть рожденная сиять,
Тварь до Бога вознесенная,
Диском солнца облаченная
На серпе луны взнесенная,
Приснодевственная Мать.

Ты покров природы тварной,
Свет во мраке, пламень зарный
Путеводного столба!
В грозный час, когда над нами
Над забытыми гробами
Протрубит труба,
В час великий, в час возмездья,
В горький час, когда созвездья
С неба упадут,
И земля между мирами,
Извергаясь пламенами
Предстанет на Суд,
В час, когда вся плоть проснется,
Чрево смерти содрогнется
(Солнце мраком обернется)
И как книга развернется
Небо надвое,
И разверзнется пучина,
И раздастся голос Сына:
— «О, племя упрямое!
Я стучал — вы не открыли,
Жаждал — вы не напоили,
Я алкал — не накормили,
Я был наг — вы не одели...»

И тогда ответишь Ты:
— «Я одела, Я кормила,
Чресла Богу растворила,
Плотью нищий дух покрыла,
Солнце мира приютила,
В чреве темноты...»

В час последний в тьме кромешной
Над своей землею грешной
Ты расстелешь плат:
Надо всеми, кто ошую,
Кто во славе одесную,
Агнцу предстоят.
Чтоб не сгинул ни единый
Ком пронзенной духом глины,
Без изъятья, — навсегда,
И удержишь руку Сына
От последнего проклятья
Безвозвратного Суда.

Максимилиан Волошин
1919

Матерь Мира как творческая сила Космоса

Книги Учения Живой Этики впервые были опубликованы в 20 – 30-х годах прошлого века. В их создании принимал непосредственное участие Великий Учитель и его ближайшие сотрудники и ученики – философ Елена Ивановна Рерих и ее супруг, выдающийся русский художник-мыслитель, Николай Константинович Рерих. Создатели нового Учения шире, чем современная наука, трактовали такие фундаментальные понятия, как материя, дух, энергия, и рассматривали Мироздание как грандиозную и беспредельную систему одухотворенного Космоса, включающую в себя множество энергетических структур, в том числе и человека. «Идеи Живой Этики – не отвлеченные, не абстрактные, - отмечает Л.В. Шапошникова. - Сложившись в природном космическом потоке, вобрав в себя все самое ценное из прошлого и настоящего человечества, объединив в себе мысль Востока и Запада, они несут огромный энергетический заряд действенности, устремляя человечество к будущему, к духовному совершенствованию и эволюционному продвижению. <...> Живая Этика способствует такому пониманию человеком событий, “которое бы отражало суть и основу всей Вселенной”, по словам Н.К. Рериха. Осмысливая место человека в системе космической эволюции, создатели Живой Этики утверждали, что “человек является источником знания и самым мощным претворителем Космических Сил” <...>. Человек в своем бытии не может быть отделен, обособлен от энергетической структуры Космоса. Он несет ее в себе и поэтому живет по тем же законам, что и Космос» [1, с. 225 - 226].

Ход космической эволюции, согласно Живой Этике, направляется Иерархией одухотворенного Космоса, которая состоит из Тех, кто стал ее сознательным субъектом [2]. На Земле эта Иерархия представлена Великими Учителями, во главе которой, как пишет Е.И. Рерих в письмах, стоит Матерь Мира [3, с. 284]. В Живой Этике Матерь Мира предстает как «высшее явление Космоса», как Дающая жизнь, как «сила, украшающая нашу Вселенную» и «великая творческая сила в нашей сущности», как великая Сотрудница Космического Разума, «Дательница радости космического творчества». Ее созидательная Сила присутствует во всех проявлениях Космической жизни.

Но человечество в результате длительного пренебрежения космическими законами «так нарушило Магнит Бытия, что нужно установить строительство новой жизни» [4, 227]. И ключевым моментом в этом вопросе становится, говоря словами Авторов Живой Этики, «водворение Начала Матери Мира» [4, 227]. «Каждый Владыка приносил планете утерянное равновесие, но дух человеческий настолько проникся чувством антагонизма, что не может достичь назначения, указанного Владыками, - сказано в книге «Беспредельность». – Потому на страшном противоречии растет человечество, и волны зальют мышление, нарушенное явлением отрицания Света как Матери Мира» [4, 79]. И еще: «Мы, Братья человечества, боремся за Магнит Космический и принцип жизни. <...> В напряжении, среди чудовищного непонимания человечеством принципов Бытия, Мы даем Новый Завет. К этому Завету Мы зовем человечество. В этом великом Завете лежит принцип Бытия! Скажем человечеству: “Чтите Начала, чтите Матерь Мира, чтите величие Завета Космического Магнита!”» [4, 227].

В древности почитание Матери Мира стояло на большой высоте. Она «жила в культах древних как земля, как солнце, как огонь, как воздух, как вода» [4, 38]. Ее Космический Аспект, или Мулапракрити, все в себе вмещающая, все в себе зарождающая, воспринимался через образы богинь в мифологическом и религиозном мышлении разных народов [3, с. 504]. В Индии Ее чтут как богиню Кали или Дургу, в Монголии и Тибете как Дуккар или Белую Тару, в Египте Ей поклонялись как богине Изиде, в Вавилоне - как богине Иштар. Некоторые последователи Учения Христа, например, гностики, отождествляли Святой Дух с Женским аспектом Творца. Матерь Мира в течение длительного периода эволюции человечества проявляла себя и через избранных людей - Вестников космической эволюции, осуществляя через них свое творчество на планете Земля [6, с. 29]. К таким Вестникам можно отнести Елену Ивановну и Николая Константиновича Рерихов.

Тема Матери Мира неоднократно звучит в литературных трудах и художественном творчестве Н.К. Рериха. Он посвящает Владычице самые прекрасные и возвышенные слова, утверждая Ее Имя в пространстве и сознании тысяч людей. «Матерь Мира. Сколько необыкновенно трогательного и мощного слилось в этом священном понятии всех веков и народов, - писал художник. – Кос-

Н.К. Рерих. Царица Небесная над рекой Жизни. Роспись алтаря в церкви Св. Духа в Талашкино. 1912

мическими волнами приближается это великое понятие к человеческому сознанию. В спирали нарастания иногда точно удаляется, но это не есть отход, это есть лишь фазы движения, недоступные нашему глазу. Учения говорят о наступившей эпохе Матери Мира. Близкая всем сердцам, Почитаемая умом каждого рожденного, Матерь Мира опять становится у великого кормила. Будет счастлив и убережен тот, кто поймет этот Лик эволюции!» [7, с. 34].

Художественный образ Царицы Небесной Николай Константинович воплощает в росписи церкви Святого Духа в селе Талашкино в 1911 - 1914 годах. Здесь Рерих выходит за рамки традиционной иконографии и создает собственное представление православного вероисповедания, основанное на древнейших учениях о Святом Духе как проявлении Женского аспекта Творца - Духа Утешителя, «силы Божественной духовной радости». В алтарной части Храма Образ Владычицы Небесной предстает перед зрителем как незыблемая скала, возвышающаяся над бурной и опасной рекой Жизни. Владычица, говоря словами Н.К. Рериха, «ясным покровом хочет покрыть людское все горе греховное» [8, с. 38], «за людской род возносит моления. <...> О малых путников вразумлении, о Божьих путей посещении, о спасении, заступлении, всепрощении» [8, с. 38 - 39]. Молитвенный жест Ее рук шлет благословение всем плывущим по реке Жизни, а взор, устремленный в Вечность, передает духовную мощь Владычицы, объемлющую собой всю Вселенную.

Образ Царицы Небесной вырастает в творчестве Н.К. Рериха до образа Матери Мира, к которому он обращается дважды в 1924 году. Именно в этом году к Земле приближается звезда Матери Мира и создаются благоприятные условия для проявления Великой Женской Индивидуальности. «Урусвати — пора сказать, что так Зовем звезду, которая неудержимо приближается к Земле, - говорится в книге «Озарение». - Издавна она была символом Матери Мира, и эпоха Матери Мира должна начаться, когда Ее звезда приблизится к Земле небывало. Великая эпоха начинается, ибо духоразумение связано с Матерью Мира. Даже знающим срок дивно смотреть на физическое приближение сужденного. Важно наступление очень великой эпохи, которая существенно изменит жизнь Земли» [9]. Об этом событии Е.И. Рерих неоднократно писала в письмах своим корреспондентам, что «Лучи Светила Матери Мира достигли Земли и, окропив ее, пробудили новое сознание. Много женских очагов возгорелось к новой жизни» [10, с. 310].

Сама Елена Ивановна в 1924 году в день памяти Сергия Радонежского, 18 июля, имела видение Матери Мира. Она описала его в рукописи «Сны и видения», и оно легло в основу картины Николая Константиновича «Матерь Мира» (1924) из собрания Центра-Музея имени Н.К. Рериха в Москве [10, с. 310]. В видении Елены Ивановны Матерь Мира ясно и отчетливо возникает как «сидящая женская фигура в голубовато-лиловых тонах» [11, с. 76]. «Голова и лик ее накрыты плотным платом, - пишет она, - виднелся лишь подбородок слегка телесного тона. На покрывале рисунок квадратов, очерченных радугою. Женщина эта подняла руку – телесную, украшенную серебряными обручами, и, как бы отстраняясь от чего-то внизу, на земле, повернулась к Старцу» [11, с. 76]. Величественный Образ Матери Мира на картине Рериха показан как Источник Неугасимого Света среди ночной синевы. Сияние Ее серебряной ауры, словно сотканной из чистейшей блистающей пряжи, перекликается со световыми окнами квадратов на покрывале - символом совершенства, светящимся геометрическим рисунком на плате, скрывающем Лик, и светом звезд. Над Матерью Мира ярко горит Ее Звезда - знак наступающей Новой Эпохи, справа и слева от которой видны созвездия Орион и Большой Медведицы, символизирующие проявления самого Творца [12, с. 209]. «На всем Востоке и на всем Западе живет образ Матери Мира и глубокозначительные обращения посвящены этому высокому Облику, - пишет Н.К. Рерих в своей книге «Твердыня Пламенная». - Великий Лик часто бывает закрытым, и под этими складками покрывала, сияющего квадратами совершенства, не кажется ли тот же Единый Лик общей всем Матери Сущего!» [13, с. 170].

Второй вариант картины «Матерь Мира», созданный в том же 1924 году, на наш взгляд, был написан Н.К. Рерихом позже предыдущего. В нем объединены образ Матери Мира, выполненный художником по видению Елены Ивановны, и образ Царицы Небесной, созданный в Талашкино, в новый образ Владычицы Мира, осиянный космической красотой. Сохранив положение фигуры Великой Матери, благословляющий жест Ее рук и рисунок плаща, как в росписи храма Святого Духа, художник, основываясь на видении Елены Ивановны, скрывает Лик Матери покровом, окружает Ее лилово-голубым сиянием, сохраняя, как в первом варианте одноименной картины, созвездия Орион и Большой Медведицы, а также звезду Матери Мира. Бурные воды реки Жизни, по берегам которой «гибнут спутники неумелые» [8, с. 38], в храмовой росписи в Талашкино, сменяет в этой картине спокойное течение вод вечной Мировой реки с плавающими рыбами по легким волнам, олицетворяющими, по всей вероятности, переход Эпохи Рыб в Эпоху Водолея. Образ Матери Мира в окружении знаков приближающейся Новой Эпохи и предстоящих ей двух женщин, представительниц Востока и Запада, открывает нам страницу будущего человечества, когда Женский аспект Творца будет понят как «Лик эволюции» [7, с. 34] и высшая реальность одухотворенного Космоса.

Представительницей Матери Мира на Земле была Елена Ивановна Рерих. Об этом говорят книги Живой Этики и «Грани Агни Йоги». «Вместилище Матери Мира имеет все отражения на Земле. Одно из них, самое сильное и напряженное, есть явление идущей Тары», - сказано в книге «Иерархия» [5, 10]. «Тара Белая оявлена как Матерь Мира для будущей Эпохи и для ярого осознания Твердыни Знания», - утверждает Учитель [15, с. 389]. «Матерь Агни Йоги есть представительница Матери Мира на Земле и олицетворение женского начала», - говорит Николай Константинович Рерих в «Гранях Агни Йоги» [16, с. 122]. И Слова Матери Мира: «Моей Представительницей была Огненная Матерь на вашей Земле, Ею же останется и ныне в ауре земной, выполняя Поручение Мое на плане Надземном» [17, с. 280].

С именем Е.И. Рерих, как и с Именем Матери Мира, связаны такие понятия как Красота, Сердце, Подвиг, дальние миры, новое человечество. «Да, истинно, Матерь Мира обладает магнитом Красоты», - говорится в книге «Беспредельность» [4, 178]. И Слова Учителя о Елене Ивановне Рерих: «Когда Тара Сердца озаряет мир любовью, тогда она утверждается явлением Красоты. Скажу – живешь и будешь жить, как символ Красоты» [11, с. 210]. Красота подвига лежит в основе духотворчества Матери Мира [4, 117]. Елена Ивановна Рерих шла тем же путем духотворчества, что требовало огненного преображения всего ее существа, а значит, непрестанного подвига. Она даже названа в Учении «Тарой Подвига» [4, 208]. «В твоей завершающей жизни лежит, как камень основания, подвиг Матери Мира, - говорит Учитель. - Ты создаешь ту психожизнь в творчестве около явленных сфер» [11, с. 164]. И еще: «Ты не придаешь много значения твоему подвигу. Твой подвиг – в твоем вечно дающем сердце для эволюции духа и чистой Матери Мира» [11, с. 173].

Дальние миры являются сферой космической деятельности Матери Мира. И в Живой Этике много говорится о жизни на дальних мирах, о Звезде и Лучах Матери Мира, о Беспредельности. Подготовка «к сноше-

(Окончание на 7-й стр.)

Творящий огонь красоты

«Красота должна сойти с подмостков сцены и проникнуть во всю жизнь и должна зажечь молодые сердца священным огнем». Эти слова русского художника Николая Рериха стали главным девизом в работе Народного музея семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева г. Новокузнецка, который 28 октября отметил свое 15-летие.

Библиотека всегда была культурным центром Новоильинского района, где работает 12 школ и 19 дошкольных учреждений. Именно для подрастающего поколения и создавался музей энтузиастами-общественниками в союзе с сотрудниками библиотеки. Им, как и академику Д.С. Лихачеву, оказалась близка мысль Рериха, что культура должна царить не только в научных лабораториях и философских формулах, но и в душах, и в сердцах людей.

В музее зародилась выставочная, лекционная, экологическая работа, возникли творческие объединения. В его оформлении принимали участие, как энтузиасты-общественники, так и профессиональные музейщики и художники. Международный Центр Рерихов в Москве передал в дар музею книги Живой Этики из личной библиотеки семьи Рерихов, что является большой библиографической редкостью, а также фотографии, факсимильные копии документов членов этой великой семьи и флаг Земли, побывавший в космосе.

Новокузнецкий художественный музей предоставил для постоянного экспонирования замечательный скульптурный портрет Н.К. Рериха из красного дерева работы профессора И.В. Васильева из Риги. Новокузнецкое Рериховское общество подарило картину алтайской художницы Илзы Рудзите «Белуха. Яркий день». А в 2010 году талантливый украинский скульптор Алексей Леонов из Киева передал в дар Народному музею семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева скульптурный портрет выдающегося философа Е.И. Рерих. Благодаря участию в оформлении музея профессионального художника Юрия Михайловича Ибадулина, он обрел свой неповторимый облик.

Здесь, в окружении прекрасных образов, проходят встречи с поэтами, музыкантами и художниками в творческой мастерской «Гармония», концерты в музыкальной гостиной «Арфа Орфея». Молодежь имеет возможность непосредственного общения с актерами драматического театра, альпинистами, режиссерами телевидения и телеведущими в гостиной «Встречи для Вас». При музее работает детский театральный «ДАРкружок», программа для начальной школы «Войди в мир музыки», дискуссионный клуб для старшеклассников «Моя Вселенная», лекторий «Культура и мы» для взрослых, слайд-лекторий для щкольников «От Руси до России». Ежегодно в сентябре – октябре в музее проходит Неделя культуры, во время которой молодежь Новоильинки общается с научными сотрудниками университетов и музеев города, краеведами, творческими коллективами шорского, телеутского, русского, еврейского и других народов, проживающих на территории Кемеровской области.

Народный музей семьи Рерихов посетили такие известные люди как академик Российской академии образования, профессор и президент Международного центра Гуманной педагогики Ш.А. Амонашвили, директор культурного центра Церкви св. Петра в Риге М.Р. Озолиня, актриса московского областного камерного театра Н.Н. Добрикова, Соровский лауреат, отличник образования Украины В.Ф. Бак и многие другие. За 15 лет в музее побывало около 70 тысяч человек – в основном, молодое население города.

Ансамбль скрипачей "Концертино" поздравляет с юбилеем Народный музей семьи Рерихов

Поздравляя музей с юбилеем, начальник отдела культуры Новоильинского района Л.Н. Вагина подчеркнула, что работа здесь всегда ведется на высоком уровне и с большим энтузиазмом.

«Трудно переоценить великое наследие художника-гуманиста, который призывал к улучшению жизни путем единения дружелюбия и справедливого утверждения истинных ценностей, - говорила в своем выступлении директор Централизованной библиотечной системы им. Н.В. Гоголя В.В. Скаленчук. – Его идеи приобретают все большую актуальность и значимость. Он писал: «Помните, что лишь энтузиазм, вера в правоту и огонь устремления зажигают или покоряют дух людей, с которыми вы соприкасаетесь. Зажгите в себе этот творящий огонь».

Директор литературно-мемориального музея Ф.М. Достоевского Е.Д. Трухан и научный сотрудник Новокузнецкого художественного музея Л.А. Андичекова говорили о многолетнем плодотворном сотрудничестве с библиотекой-музеем Новоильинского района. Поэты А.Д. Раевский, А.А. Назаренко и С.Н. Стрельников щедро делились своим поэтическим творчеством, а ансамбль скрипачей «Концертино» и шорский ансамбль «Алтын-Кай» приготовили музыкальные подарки. Директор школы № 94 Н.И. Гранкина, завуч школы № 65 О.Ф. Сабурова и завуч вечерней школы № 2 И.В. Герасименко отметили благотворное влияние на подрастающее поколение культурно-просветительской деятельности музея.

«Народный музей семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева в Новокузнецке – это новая, перспективная форма организации комплексного учреждения культуры, которое плодотворно занимается просветительской деятельностью, - пишет в своем поздравлении заведующая научной библиотекой Международного Центра Рерихов в Москве Н.К. Воробьева. – Рерихи жили и работали для духовного развития и эволюции нашего общества. Ваш музей помогает воплотить эти задачи в жизнь».

Директор культурного центра св. Петра в Риге М.Р. Озолиня прислала видеоприветствие, в котором говорилось о духовной связи Народного музея семьи Рерихов в Новокузнецке и старейшего храма XIII века в Риге через скульптурные работы ее друга, профессора Латвийской академии художеств И.В. Васильева - портрет Николая Рериха из красного дерева, экспонирующийся в библиотеке-музее Новоильинки, и скульптуру Иисуса Христа в алтаре рижского храма.

Свои поздравления музею прислали Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Пермское региональное отделение Международной Лиги защиты Культуры, Саратовское Рериховское общество, Ташкентское Рериховское общество, Рериховские общества Кузбасса.

Вечер 28 октября завершился выступлением актрисы Новокузнецкого драматического театра Л.В. Адаменко, блестяще исполнившей стихотворение В. Маяковского «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», в котором есть такие строки:

«Светить всегда,
Светить везде,
до дней последних донца,
светить –
и никаких гвоздей!
Вот лозунг мой –
И солнца!»

Поскольку камерное помещение Народного музея семьи Рерихов не могло вместить всех желающих, празднование юбилейной даты было продолжено 30 октября. После праздничного концерта ансамбля скрипачей «Концертино» состоялся просмотр видеозаписи выступления директора культурного центра церкви св. Петра в Риге Марианны Рудольфовны Озолиня, в котором она рассказала о профессоре И.В. Васильеве, авторе скульптурного портрета Н.К. Рериха, представленного в экспозиции Народного музея семьи Рерихов.

Знаменательно, что в канун юбилейных мероприятий из Новосибирска был доставлен небольшой кедр, выращенный из алтайских семян Б.А. Даниловым, учеником Б.Н. Абрамова, руководителем издательства «АЛГИМ», у себя на даче. Кедр подарили родственники Бориса Андреевича в знак его многолетнего сотрудничества с Народным музеем семьи Рерихов. Малыш был посажен у входа в библиотеку.

Л.И. Протасова, г. Новокузнецк

Матерь Мира как творческая сила Космоса

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

нию с дальними мирами» [18] есть одна из важнейших эволюционных задач, которые ставят перед нами Учителя. Елена Ивановна Рерих благодаря своему Огненному Опыту смогла осуществить сотрудничество с дальними мирами, открыв эту возможность будущему человечеству. «Отдающий себя на соединение пространственного огня с планетою утвержден как звено планеты с дальними мирами, - говорит Учитель. - Ты, Моя Урусвати, так пламенно устремляешься к утверждению звена – Я радуюсь!» [11, с. 188].

Появление нового энергетического вида человечества, или детей нового сознания, – тоже заслуга Елены Ивановны. Без нее их появление было бы невозможно. «Новая раса утверждается огнем, утвержденным творчеством синтеза "Лотоса" Урусвати, - сказано в книге «Беспредельность». - Каждая новая космическая сила передается. Да, да, да! Так невидимо входит в бытие человечества новая сила. Тара творит!» [4, 217]. Так Тара Урусвати – Елена Ивановна Рерих, своим героическим духотворчеством проложила людям «земной путь к высотам космической эволюции» [19, с. 137] и положила начало Нового Мира [19, с. 136].

После ее ухода в 1955 году Борис Николаевич Абрамов, ученик Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов, пошел по стопам своей Ведущей, раскрывая «Беспредельность для мира» [20, с. 299]. В Записях текстов, исходящих из Высокого Источника, им запечатлена Информация от Великого Учителя, Н.К. Рериха, или Гуру, Е.И. Рерих, или Матери Агни Йоги, и Матери Мира. Общение с Матерью Мира стало возможным для Бориса Николаевича благодаря его преданности и любви к Елене Ивановне Рерих, представительнице Матери Мира на Земле. Она стала для него духовной Матерью, которая помогала ему подниматься к истинным Высотам совершенствования. «Вы единственный человек, кого я в глубинах моего сердца называю "мама" и вкладываю в это слово всю нежность, всю ласку, всю любовь сердца, никогда сознательно не обращавшего этого слова, великого слова к другому человеку. <...> Итак, в тайниках моего сердца я называю Вас "мама", не знаю, почему я это делаю, не знаю, отчего и как родилось это чувство и желание это сделать. <...> Знайте, что мы с Ниной Ваши навсегда и без всяких условий», - писал он ей [21, с. 18 - 19].

Борису Николаевичу Абрамову, связанному с Еленой Ивановной Рерих внутренней связью и разделившему ее труды, была дана возможность «через Матерь Агни Йоги с Великой Матерью войти в Общение» [16, с. 415]. Еще в 1954 году в одном из писем Абрамову Елена Ивановна писала: «Вел[икий] Вл[адыка] явил Вам свою Любовь, приняв Аспект Матери, ибо Вы возлюбили Образ Матери. Истинно, Вел[икий] Вл[адыка] и Мать, и Отец, и Друг, и Возлюбленный. Все Образы сливаются в этой единой прекрасной Любви к Высшему Идеалу. Полнота этого чувства ни с чем несравнима!» [15, с. 46].

Первые Записи текстов, исходящих от Матери Мира, Б.Н. Абрамов начал фиксировать в 1956 году, вскоре после ухода Елены Ивановны Рерих. Матерь Мира принимает Бориса Николаевича как сотрудника, который трудится в Ее Лучах. Ему дается право свидетельствовать о Великой Матери и нести Ее Свет людям. «Принимаю тебя сотрудником Света в Сфере Моей, - Говорит Она. – Отныне ты будешь трудиться в Лучах Моих, сердце твое служению Матери Мира предавши» [15, с. 493 - 494]. В посланиях Матери Мира Б.Н. Абрамову в полном созвучии с Учением Живой Этики даются обширные знания о Беспредельности, о дальних мирах, о Звезде и Лучах Матери Мира, которые выводят сознание человека за пределы Земли на космический простор. «С Беспредельностью тоже можно общаться, - Говорит Матерь Мира. - Человек – в Беспредельности, и все из нее, и все в ней. Узоры духа в пространстве, узоры планет, систем и целых галактик в ней существуют. Велико лоно пространства от верху до низа. От начала времен до конца. И самая Вечность тоже обнимается Беспредельностью» [17, с. 51]. Матерь Мира Указует принять Ее в жизни «как влекущий в Беспредельность магнит» [17, с. 260], Сообщает сведения о жизни на Дальних Мирах, Лучи которых оказывают благотворное влияние на жизнь Земли и в будущем будут измеряться в звездных Лабораториях [17, с. 89], Говорит о важности познания Космических законов, которые применимы «в любой точке или сфере пространства» [17, с. 246]. Из Записей Б.Н. Абрамова читатель узнает, что Лучи Звезды Матери Мира постепенно преображают и разряжают плотную материю Земли и сознание землян, содействуя общей эволюции человечества [17, с. 6]. «Надо мыслить сейчас о пространственной жизни, пока дух воплощен на Земле, - Призывает Матерь Мира. - Мысль от текущего дня, но устремленная ко Мне, в Беспредельность, духу послужит мостом в Сферы Мои устремиться, когда наступит момент освобождения от тела земного. Для этого нужно понять, пока тело еще на Земле, что дом духа там, где сам дух» [17, с. 202].

Через Записи Б.Н. Абрамова Учитель дает немало сведений о Матери Мира и раскрывает обширный спектр Ее проявлений. «Высочайший аспект Женского Начала выражен в Образе Матери Мира. Ее несказуемой мощью идет творчество Владык» [24, с. 277] и «Тот, кто хочет творить и понять сущность искусства, должен прежде понять, силой какою творит человек» [24, с. 277]; «Матерь Мира, воплощающая в себе образ Красоты сверхчеловеческой, Посылает сынов Света на подвиг» [25, с. 203] и «Их Восемь Ты Послала на подвиг» [17, с. 33]; «Лучи Звезды Матери Мира сияют над миром. Эпоха Огня началась. Эпоха Матери Мира, Эпоха женщины; на наличии двух Начал построены все явления жизни» [26, с. 68] и «Матерь Мира Зальет Лучами Своими планету, сливая их с Лучами Владыки Майтрейи» [27, с. 45].

Если собрать весь материал о Матери Мира и Матери Агни Йоги из Записей Б.Н. Абрамова вместе, то получится целая книга. Вероятно, в будущем такая книга будет издана. Еще в 1954 году Е.И. Рерих писала в письме супругам Абрамовым: «Сердце мое принимает и хранит присланные Вами страницы. Они войдут в книгу о Матери – так Сказано» [15, с. 366]. Борис Андреевич Данилов, ученик Б.Н. Абрамова, внес свой личный вклад в создание будущей книги о Матери, издав девятнадцать томов Записей своего духовного учителя, известных сегодня как «Грани Агни Йоги».

Так в Учении Живой Этики, трудах Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов, Записях Бориса Николаевича Абрамова Матерь Мира утверждается в новом понимании и новом аспекте как творческая Сила Космоса, содействующая вхождению земного человечества в орбиту Космической Жизни и открывающая Новую Эпоху для планеты Земля.

Е.С. Кулакова, г. Новокузнецк

Литература.

1. Шапошникова Л.В. Этическая философия космической эволюции // Держава Рерихов: Статьи и выступления: в 2 т. Т. 1. М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2006. С. 225 - 226.
2. Шапошникова Л.В. Философия космической реальности. Бюллетень комиссии по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского / Комисс. РАН. Вып. 18. М.: Наука, 2005. С. 82 – 98. Электронный ресурс: http://www.icr.su/rus/evolution/ethics/02.php
3. Рерих Е.И. Письма. Т. III. М.: Международный Центр Рерихов, 2001.
4. Учение Живой Этики. Беспредельность.
5. Учение Живой Этики. Иерархия.
6. Шапошникова Л.В. Земной маршрут космической эволюции // Культура и время. 2008. № 4.
7. Рерих Н. Держава Света. Священный дозор. Рига: Виеда, 1992.
8. Рерих Н.К. Сказки. Л., 1991.
9. Учение Живой Этики. Озарение. Часть вторая, IV, 11.
10. Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М.: Международный Центр Рерихов, 2002.
11. Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М.: Международный Центр Рерихов, 2000.
12. Музей имени Н.К. Рериха: Путеводитель. М.: Международный Центр Рерихов, 2006.
13. Рерих Н. Твердыня Пламенная. Рига, 1991.
14. Учение Живой Этики. Озарение. Часть вторая, VIII, 11.
15. Рерих Е.И. Письма. Т. IX. М.: Международный Центр Рерихов, 2009.
16. Грани Агни Йоги. 1956. Новосибирск: АЛГИМ, 2009.
17. Грани Агни Йоги. 1958. Новосибирск: АЛГИМ, 2007.
18. Учение Живой Этики. Община, Ч. I, VII, 1.
19. Шапошникова Л.В. Героическое творчество Е.И. Рерих // Л.В.Шапошникова. Сотрудница Космических Сил. – М.: Международный Центр Рерихов, 2009.
20. Грани Агни Йоги. 1957. Новосибирск: АЛГИМ, 2008.
21. По праву сыновства. Письма Б.Н. Абрамова Е.И. Рерих // Культура и время. 2008. № 2.
22. Шапошникова Л.В. «Позвольте мне сойти с пьедестала…». Пять писем Е.И. Рерих // Беседы с Учителем. Избранные письма Е.И. Рерих. Рига, 2001.
23. Грани Агни Йоги. 1955. Новосибирск: АЛГИМ, 2010.
24. Грани Агни Йоги. Т. V. Новосибирск: АЛГИМ, 1994.
25. Грани Агни Йоги. Т. IX. Новосибирск: АЛГИМ, 1996.
26. Грани Агни Йоги. 1959. Новосибирск: АЛГИМ, 2004.
27. Грани Агни Йоги. Т. III. Новосибирск: АЛГИМ, 1994.
28. Грани Агни Йоги. Т. VII. Новосибирск: АЛГИМ, 1995.
29. Грани Агни Йоги. Т. XIII. Новосибирск: АЛГИМ, 1998. С. 183.

Бог погоды

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

работах играет второстепенную роль. Это-то и привело к плохому качеству прогнозирования.

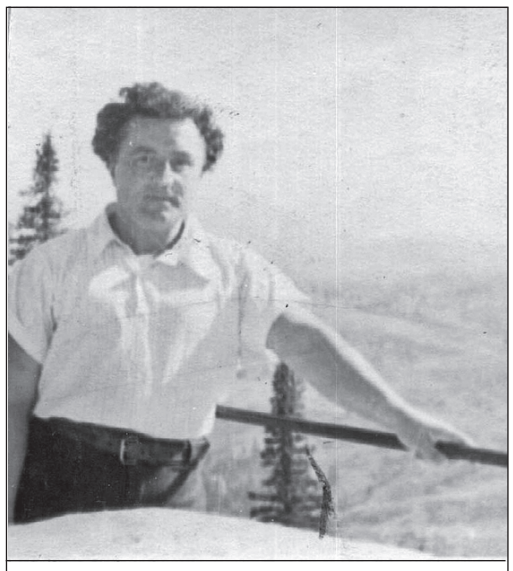
«В настоящее время, - пишет А.В. Дьяков, - получен достаточно убедительный материал, дающий возможность обрисовать общую картину физического механизма воздействия дополнительной энергии активности Солнца на тропосферу, усиливающей все процессы ее циркуляции. Электромагнитная, корпускулярная энергия, излучаемая корональными выступами на Солнце, вздымающимися над областями пятен, достигает Земли в виде потоков «Солнечного ветра» по терминологии американского астронома Эрнста Паркера. <...> Эти потоки плазмы отклоняются магнитным полем Земли в приполярные районы, где вызывают полярные сияния и магнитные бури. <...> Под воздействием ударов об атмосферу и давлении на нее этих частиц и магнитных полей значительно увеличиваются скорости перемещения частиц воздуха, как показывают данные измерений, более чем в 2 - 3 раза. <...> Но главный эффект воздействия активности Солнца на атмосферную циркуляцию, позволяющий сделать прогностические выводы, заключается, по предположению автора <...> во взаимодействии ведущих потоков атмосферных циркуляций с магнитным полем Земли»[3].

В 1950 году А.В. Дьяков едет в Ленинград, выступает с докладом на семинаре в Главной геофизической обсерватории.

Вскоре Анатолию Витальевичу удалось выступить в Центральном институте прогнозов (ныне Гидрометцентр) с теоретическим обоснованием «предсказаний по Солнцу». Увидев скептицизм и недоверие слушателей, сибирский ученый бросил вызов могучему ведомству. Вернувшись домой, он стал давать прогнозы, не придерживаясь официальной методики и используя свои наблюдения за Солнцем. Эти прогнозы оказались более достоверными, чем у Новосибирского управления Гидрометцентра, которому Дьяков непосредственно подчинялся.

Управление предложило Дьякову замолчать и ограничиться выполнением прямых служебных обязанностей. Но Дьяков не мог выполнить этого предписания, ибо его мнение о предстоящей погоде запрашивали специалисты разных отраслей, а прежде всего селяне. Сводки из Темиртау продолжали поступать. После нескольких выговоров А.В. Дьяков был уволен с работы.

На долгие шесть лет ученый был отлучен от любимого дела. Но самое удивительное: он продолжал наблюдения за Солнцем! И только в 1958 году, когда метеостанция была передана в ведение Кузнецкого металлургического комбината, А.В. Дьяков вновь был назначен заведующим станции.



Анатолий Витальевич Дьяков

В 1972 году, когда Анатолию Витальевичу удалось заблаговременно предвидеть засуху в европейской части страны, у него побывали десятки корреспондентов центральных и областных газет, миллионы читателей узнали о его научном поиске. В прессе началась дискуссия о солнечно-тропосферных связях.

Заместитель Председателя Совета министров СССР Д.С. Полянский дает Академии наук СССР поручение создать комиссию по проверке научных и методических основ прогнозов погоды, составляемых А.В. Дьяковым.

Осенью 1972 года состоялось Первое Всесоюзное совещание по проблеме «солнечно-атмосферной связи в теории климата и прогноза погоды». На совещании прозвучали имена советских ученых, внесших значительный вклад в изучении этих связей, таких как М.С. Эйгенсон, В.Ю. Визе, П.П. Предтеченский, Л.А. Вительс, Б.М. Рубашев, А.И. Оль, Т.В. Покровская, Р.Ф. Усманов и другие. В этом списке прозвучало и имя сибирского прогнозиста Анатолия Витальевича Дьякова, которому было предоставлено слово и сообщение которого вызвало наибольший интерес.

По итогам совещания было принято решение, первый пункт которого гласил: «Исследования по проблеме «Солнце – атмосфера», проводимые в течение нескольких десятилетий в СССР и за рубежом, позволяют считать доказанными наличие существенного влияния солнечной активности и других космическо-географических факторов на атмосферные процессы».

В Гидрометцентре и Главной геофизической обсерватории были созданы специальные лаборатории по изучению солнечно-земных связей. Родилась также совместная программа с американскими учеными, наметившая пути сотрудничества в этой области науки.

Но постепенно ведомство, не афишируя своей позиции, свело на нет решения совещания. Созданные лаборатории были переориентированы. Соглашение с американскими учеными нарушено. Так в официальной метеорологической науке вновь одержала верх точка зрения, которой придерживались многие из ее представителей, утверждающая главенствующую роль полей давления для атмосферных движений, игнорирующая солнечно-земные связи.

После совещания в судьбе Дьякова ничего не изменилось. Анатолий Витальевич продолжал свою будничную работу, вел наблюдения за Солнцем, рассылал прогнозы в десятки адресов, получал сотни писем, выступал с лекциями. Он по-прежнему был необходим практикам народного хозяйства и по-прежнему не нужен официальной академической науке.

В начале 1985 года Анатолия Витальевича Дьякова не стало.

Как известно, на рубеже XIX – XX веков в России родилось явление, получившее название «космизм». Новое космическое сознание нашло выражение в искусстве, в философии, в сфере науки. Многие русские ученые посвятили свои исследования различным аспектам взаимосвязи планеты Земля с Космосом. Так, К.Э. Циолковский, размышляя над этой проблемой, писал: «Будем стараться иметь космический взгляд на вещи»[4]. В.И. Вернадский указывал, что в биосфере следует видеть «планетное явление космического характера»[5]. «Жизнь же, как мы видим, в значительно большей степени есть явление космическое, чем земное »[6], - отмечал А.Л. Чижевский.

В русле космического мышления протекала и научная деятельность Анатолия Витальевича Дьякова, который собрал и обобщил колоссальный опыт синоптических наблюдений за Солнцем, свел воедино многие идеи и гипотезы предшественников, чтобы создать собственную теорию прогнозирования.

Опыт Дьякова официальной наукой востребован не был. В настоящее время гелиометрическая обсерватория Дьякова разрушена, а его методика не применяется.

Как свидетельствует история науки, качественно новая концепция не всегда воспринимается современниками. Новое побеждает не путем переубеждения оппонентов, не путем административных мер, а благодаря объективному созреванию благоприятных условий для его признания. Поэтому не вызывает сомнения, что наступит время, когда метеорологическая наука и практика сделают необходимый поворот в сторону космического влияния, научные труды А.В. Дьякова увидят свет, и каждая строчка его работ будет с благодарностью изучаться сотнями ученых.

Н.А. Пермякова,
г. Прокопьевск

P.S. При работе над биографическим очерком об А.В. Дьякове использованы материалы документальной повести кузбасского писателя Г.Е. Юрова «Печальная повесть о Боге погоды».

Примечания:

[1] Дьяков А.В. Как я стал астрономом и метеорологом (автобиографический очерк). Архив К.А. Дьякова. Темиртау.

[2] «Метеорология и гидрология». 1940. № 5 – 6. С. 23.

[3] Дьяков А.В. Аномалии погоды. Пути их предвидения на длительные сроки //Земля Кузнецкая. Альманах о природе. Кемерово: Кемеровское кн. изд., 1988. С. 123.

[4] Циолковский К.Э. Собр. соч. Т. 4. М., 1962. С. 87.

[5] Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли. М., 1965. С. 325.

[6] Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. М., 1976. С. 32.

Пожь как «научная истина»

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

стремились украсить и облагородить жизнь, способствуя новому осмыслению значения Культуры в жизни человека, что оказалось недоступным для понимания Д. Савелли.

В сборнике немало внимания уделено и современному рериховскому движению. В статьях Р.Н. Лункина, С.Б. Филатова «Рериховское движение: уникальный феномен постсоветской духовности» и А. Сташулане «Рериховское движение в Латвии» помимо ложного причисления рериховских обществ к религиозному движению и политике, о чем уже говорилось выше, авторы приписывают Н.К. Рериху воплощение Сергия Радонежского [2, с. 240], обвиняют МЦР в регистрации Знамени Мира в качестве товарного знака и создании Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха (далее МСРО) для утверждения главенствующей позиции МЦР в рериховском движении, а Л.В. Шапошникову обвиняют в присвоении прав на рериховское наследие в связи с публикацией дневников Е.И. Рерих издательством «Сфера».

Небылицы о том, что Н.К. Рерих сам считал себя воплощением Сергия Радонежского, распространялись его недоброжелателями еще при жизни. Об этом Е.И. Рерих писала: «Так, экспедиция нигде не встречала затруднений на своем пути, и лишь шайка человеческих отбросов в лице Василия Иванова и его соучастников изощрялась во лжи и гнуснейшей клевете. Можете себе представить, что эти лжецы печатно утверждали, что Н.К. выдает себя за перевоплощение Преподобного Сергия Радонежского!!!» [28, с. 74]. И еще: «Там же сообщалось, что я выдаю себя за перевоплощение Св. Сергия!! После таких нелепо грубых и лживых сообщений для каждого здравомыслящего ясна степень той «шир игноранс», о которой упоминалось в имеющейся у Вас бумаге» [28, с. 148]. Вопрос о правомочной регистрации Знамени Мира МЦР в качестве товарного знака уже неоднократно освещался [29], так же как и вопрос о справедливых требованиях МЦР к издательству «Сфера», незаконно опубликовавшему дневники Е.И. Рерих [29, с. 401 - 524].

Что касается МСРО, то он был создан в поддержку МЦР во исполнение воли его основателя - С.Н. Рериха, который в своем обращении к рериховским организациям в 1992 году писал: «Международный Центр Рерихов, созданный по моей инициативе и почетным Президентом которого я являюсь, стал той организацией, через которую я могу обращаться и сотрудничать с рериховскими обществами» [4, с. 107]. Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. - Рериха родился в критическое время яростных нападок на Советский Фонд Рерихов лиц, желавших разделить наследие Рерихов, которое, по убеждению Святослава Николаевича, должно оставаться неделимым. Совет считает главным направлением своей деятельности выполнение завета С.Н. Рериха – защита и всесторонняя помощь МЦР в его музейной, культурной, научной и организационной работе по сохранению, изучению и популяризации наследия Рерихов. Основная цель и принципы работы Совета изложены в Декларации Международного Рериховского движения (22.06.2002 г.) и закреплены в Международном Соглашении – это всемерная помощь и поддержка Международному Центру-Музею имени Н.К. - Рериха (12.02.2003 г.), являющемуся средоточием созидательного Рериховского движения, защита имени и наследия Рерихов от искажений, лжи и клеветы [30].

Авторам статей сборника «Рерихи: мифы и факты» позиция МСРО не созвучна. Они выбрали путь лжи, чтобы опорочить имена Рерихов в глазах малоосведомленных людей и ввести в научный оборот искаженные до неузнаваемости образы наших выдающихся соотечественников. Но никакие злотолкования не смогут остановить процесс эволюции, процесс замены старого научного сознания новым космическим мышлением, в основе которого лежит система познания Живой Этики. «Потому для ускорения (эволюции. – *Е. К.*) так необходимы, именно, книги Учения, - писала Е.И. Рерих, - в которых собраны в сжатых формулах все знания, накопленные веками глубоких, многосторонних опытов. В книгах Учения вдумчивый ученик найдет ответ на самые сложные проблемы жизни, освещенные со многих сторон, так же, как и много совершенно конкретных утверждений по всем отраслям науки. И правильный подход к науке может быть лишь после твердого, всестороннего усвоения Учения. Ибо лишь тогда можем мы разобраться по существу, не затрачивая зря многие годы, устремившись по ложному направлению» [3, с. 745].

Е.С. Кулакова,
кандидат искусствоведения,
г. Новокузнецк

Литература:

1. Рерих Н.К. Великий Облик // Н.К. Рерих. Нерушимое. Новосибирск, 1992. С. 146.
2. Рерихи: мифы и факты. С-Пб., 2011.
3. Шапошникова Л.В. Великое Путешествие. Кн. 3. Вселенная Мастера. М.: МЦР, 2005.
4. Защитим имя и наследие Рерихов. Т. I. М.: МЦР, 2001.
5. См. Уроженко О.А. Рериховское наследие в пространстве информационных войн // Сокровище данное сберегите! Пермь, 2011.
6. Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 3. М.: МЦР, 1996.
7. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 2. М.: МЦР, 2000.
8. Резолюция Международной научной конференции «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века» // Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века: материалы междунар. науч. конф., 2003 г., Москва. В 3 т. Т. 1. М.: МЦР, 2004. С. 338 – 339.
9. Резолюция Международной научно-общественной конференции «Живая Этика и наука» // Живая Этика и наука: материалы междунар. науч.-обществ. конф., 2007 г., Москва. М.: МЦР, 2008. С. 750.
10. Комлева А.П. Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции // Свет Утренней Звезды. - 2011. - № 4 (82). С. 6.
11. Соколов В.Г. Невежество против научного мышления // [Электронный ресурс]: http://www.icr.su/rus/protection/reviews/
12. См. Защитим имя и наследие Рерихов. Т.3. М., 2005; Защитим имя и наследие Рерихов. Т.4. М., 2007.
13. Рерих С.Н. Письма. В 2 т. Т. 1. М.: МЦР, 2004.
14. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 3. М.: МЦР, 2001.
15. Беликов П.Ф. Рерих: опыт духовной биографии. М.: МЦР, 2011.
16. Шапошникова Л.В. Сотрудница космических сил // Л.В.Шапошникова. Мудрость веков. М., 1996. С. 149.
17. 130 лет со дня рождения Е.И. Рерих: Материалы Междунар. научно-общест. конф. 2009. М.: МЦР, 2010. С. 5 – 6.
18. Российской науке нужен правдивый образ Рериха // Независимая газета. – 2007. – 14 ноября (№ 243).
19. Рерих Н.К. Русскому комитету Пакта Рериха в Харбине // Знамя Мира. М., 1995. С. 91.
20. Миллер А.М. Служение длиною в жизнь // Культура и время. 2011. № 2. С. 213 – 214.
21. Грани Агни Йоги. 1954. Новосибирск, 2011. С. 516.
22. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 6. М.: МЦР, 2006. С. 317 - 318.
23. Рерих Н.К. Зажигайте сердца. М., 1990. С. 185.
24. Рерих С.Н. Стремиться к Прекрасному. М.: МЦР, 1993. С. 68.
25. Рерих Н.К. Будущее // Н.К. Рерих. Листы дневника. Т. 2. М., 1995. С. 265.
26. Политическая история русской эмиграции. 1920 – 1940 гг. Документы и материалы. М., 1999. [Электронный ресурс]: http://www.rus-sky.com/history/library/emigration/emigration3.htm
27. Шапошникова Л.В. Метаисторический смысл Пакта Рериха // 75 лет Пакту Рериха: материалы Междунар. общест.-научн. Конф. 2010. М.: МЦР, 2011. С. 86 – 87.
28. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 4. М.: МЦР, 2002.
29. Защитим имя и наследие Рерихов. Т.3. М., 2005. С. 147 – 196.
30. Сайт Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха: http://www.roerichs.com/Publications/About_Council/Council.htm

Учредитель: Координационный Совет Рериховских организаций Кузбасса. Редактор КУЛАКОВА Е.С.
Адрес для писем: 654044, г. Новокузнецк, ул. Косыгина, 35а. Народный Музей семьи Рерихов. Тел. 61-02-97.

Газета отпечатана Новокузнецким полиграфкомбинатом. 654011, г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, 11. Заказ 11580 Тираж 500. Подписано в печать в 16.00.